



2022

TINJAUAN

MANAJEMEN

**FAKULTAS ILMU SOSIAL DAN ILMU POLITIK
UNIVERSITAS BRAWIJAYA
MALANG**


Visi Fakultas Ilmu Sosial dan Ilmu Politik

Menjadi Fakultas dengan Reputasi Internasional dalam Ilmu Pengetahuan dan Sistem Tata Kelola dengan Berdasar pada Nilai Luhur dan Kemandirian untuk Kesejahteraan Masyarakat yang Berkeadilan dan Berkelanjutan

Misi Fakultas Ilmu Sosial dan Ilmu Politik

1. Menyelenggarakan pendidikan berstandar internasional untuk menghasilkan lulusan dengan kemampuan akademik di bidang sosial politik yang berkualitas, beriman dan bertaqwa kepada Tuhan YME, berbudi pekerti luhur, dan berjiwa entrepreneur.
2. Menyelenggarakan tata kelola institusi yang profesional, harmonis dan humanis serta layanan yang akuntabel dan berintegritas untuk mewujudkan Lingkungan pendidikan yang ramah, berteknologi tinggi dan tepat guna.
3. Menyelenggarakan sistem pengembangan sumber daya yang berorientasi pada kebersamaan dan kemandirian. Menyelenggarakan penelitian dan pengabdian di bidang sosial politik dalam rangka untuk menemukan, mengembangkan dan menyebarkan ilmu pengetahuan demi kesejahteraan masyarakat yang berkeadilan dan berkelanjutan.

LEMBAR PENGESAHAN

	UNIVERSITAS BRAWIJAYA	UN10/F11/JM/ HK.01.05.a
		25 Oktober 2022
	Laporan Tinjauan Manajemen Fakultas Ilmu Sosial dan Ilmu Politik	Revisi ke- 0
		Halaman 2 dari 54

Proses	Penanggungjawab			Tanggal
	Nama	Jabatan	Tandatangan	
1. Perumusan	Dr.rer.pol. Muhammad Faishal Aminuddin, SS., M.Si.	Wakil Dekan Bidang Akademik		
	Dr. Ahmad Imron Rozuli, S.E., M.Si.	Wakil Dekan Bidang Umum dan Keuangan		
	Dr. Bambang Dwi Prasetyo, S.Sos., M.Si.	Wakil Dekan Bidang Kemahasiswaan		
2. Pemeriksaan	Nia Ashton Destrity, S.I.Kom., MA	Ketua GJM		
3. Persetujuan	Prof. Dr. Drs. Abdul Hakim, M.Si.	Plh. Dekan		
4. Penetapan	Prof. Dr. Drs. Abdul Hakim, M.Si.	Plh. Dekan		

5. Pengendalian	Dr.rer.pol. Muhammad Faishal Aminuddin, SS., M.Si.	Wakil Dekan Bidang Akademik		
-----------------	--	-----------------------------	--	--

DAFTAR ISI

LEMBAR PENGESAHAN	2
DAFTAR ISI	3
I. PENDAHULUAN	4
1. Sejarah dan Profil Fakultas	5
2. Komitmen Penjaminan Mutu di Fakultas	9
3. Proses Bisnis Penjaminan Mutu di Fakultas	9
4. Lingkup Tinjauan Manajemen	12
5. Pelaksanaan Rapat Tinjauan Manajemen	13
II. HASIL	15
1. Status Tindakan dari Tinjauan Manajemen Sebelumnya	15
2. Perubahan pada Eksternal dan Internal Organisasi	15
2.1. Perubahan Eksternal Organisasi	17
2.2. Perubahan Internal Organisasi	18
3. Kinerja dan Efektivitas Sistem Manajemen	18
3.1. Kepuasan Pelanggan dan Umpan Balik Stakeholders	18
3.2. Evaluasi Capaian Indikator Kinerja Utama (IKU) Akreditasi	21
3.3. Evaluasi Capaian Indikator Kinerja Utama (IKU) PTN	22
3.4. Evaluasi Capaian Indikator Kinerja Tambahan UB	24
3.5. Evaluasi Capaian Rencana Strategis dan Program Kerja	26
3.6. Evaluasi Capaian Perjanjian Kinerja	29
3.7. Audit Internal Mutu	36
3.8. Audit Eksternal atau Akreditasi (jika ada)	38
3.9. Kinerja Penyedia Barang/Jasa Eksternal (External Providers)	42
3.10. Ketidaksesuaian dan Tindakan Perbaikan	44
4. Evaluasi Kecukupan Sumberdaya	46
5. Efektivitas Sistem Penjaminan Mutu Internal (SPMI)	50
6. Rekomendasi untuk Perbaikan	51
III. PENUTUP	52
LAMPIRAN	53

I. PENDAHULUAN

1. Sejarah dan Profil Fakultas Ilmu Sosial dan Ilmu Politik

Fakultas Ilmu Sosial dan Ilmu Politik (FISIP) Universitas Brawijaya didirikan pada tanggal 8 April 2009 berdasarkan SK Dirjen Dikti Nomor 536/D/T/2008 tentang Penetapan Fakultas Ilmu Sosial yang Bersifat Mandiri. Berikutnya SK tersebut ditindaklanjuti oleh Rektor melalui SK Rektor tertanggal 8 April 2008 dengan nomor 090/SK/2008 tentang Pendirian Fakultas Ilmu Sosial Universitas Brawijaya dengan dua (2) jurusan dan empat (4) program studi. Tanggal 8 April inilah yang ditetapkan setiap tahunnya sebagai hari kelahiran FISIP. Selanjutnya pada tahun 2010, dibuka dua program studi baru yaitu Program Studi Ilmu Politik dan Ilmu Pemerintahan, dan program Pasca Sarjana pada tahun 2011. Hingga saat ini FISIP mengelolah 6 program studi (PS) di level sarjana (S1), yaitu PS S1 Sosiologi, PS S1 Ilmu Komunikasi, PS S1 Psikologi, PS S1 Hubungan Internasional, PS S1 Ilmu Politik, dan PS S1 Ilmu Pemerintahan. Selain program studi di level sarjana, FISIP juga mengelolah PS di level magister dan doctor, yaitu S2 Ilmu Sosial, S2 Ilmu Komunikasi, dan S3 Sosiologi.

Sejak berdiri hingga tahun 2022, dari 9 program studi yang ada di bawah naungan FISIP, 8 program studi yang dikelola telah mendapatkan status akreditasi A dan Unggul, sedangkan 1 program studi masih berstatus akreditasi B. Berikut ini adalah rincian perolehan status akreditasi.

Program Studi	Status Akreditasi	SK BAN PT
Sarjana Ilmu Komunikasi	Unggul	Akreditasi SK BAN PT Nomor: 983/SK/BAN-PT/Akred/S/IV/2018, berlaku sampai dengan 10-04-2023
Sarjana Sosiologi	A	Akreditasi SK BAN-PT No. 6865/SK/BAN-PT/Akred/S/XI/2020, berlaku sampai dengan 03-11-2025)
Sarjana Ilmu Pemerintahan	A	Akreditasi BAN PT : A, Nomor: 1795/SK/BAN-PT/Akred/S/V/2019, Berlaku sampai dengan 28-05-2024
Sarjana Ilmu Politik	A	Akreditasi BAN PT: A, SK BAN PT Nomor: 2078/SK/BAN-PT/Akred/S/IV/2021, berlaku sampai dengan 14-04-2026
Sarjana Hubungan Internasional	Unggul	Akreditasi BAN PT: Unggul, SK BAN PT Nomor: 3804/SK/BAN-PT/Akred/S/VI/2022, berlaku sampai dengan 21-6-2027

Program Studi	Status Akreditasi	SK BAN PT
Sarjana Psikologi	Unggul	Akreditasi BAN PT: Unggul, SK BAN PT Nomor: 4706/SK/BAN-PT/Ak/S/VII/2022 berlaku sampai dengan 22 Juli 2027
Magister Ilmu Sosial	B	Akreditasi BAN PT : B, Nomor: 2874/SK/BAN-PT/Akred/M/X/2018, berlaku sampai dengan 23-10-2023
Magister Ilmu Komunikasi	A	Akreditasi BAN PT: A, Nomor: 2100/SK/BAN-PT/Akred/M/VI/201 berlaku sampai dengan 25-06-2024
Doktor Sosiologi	A	Akreditasi BAN PT: A, SK BAN PT Nomor: 2626/SK/BAN-PT/Akred/D/VII/2019 berlaku sampai 24-07-2024

FISIP UB memiliki 98 tenaga kependidikan yang tersebar di setiap unit-unit dalam memberikan pelayanan Program Studi maupun Fakultas. Tenaga kependidikan saat ini sudah melampaui kualifikasi dan tingkat kecukupan kebutuhan layanan program studi, pelaksanaan akademik, fungsi unit pengelola, maupun pengembangan program studi. FISIP UB memiliki tenaga kependidikan (tendik) dengan rincian 29 orang membantu proses administrasi program studi baik S1 maupun S2, 1 orang pengelola ruang baca, dan 2 orang pengelola teknologi informasi, dan 64 lainnya sebagai tenaga administrasi unit lain di fakultas. Masing masing laboratorium di FISIP UB memiliki 1 orang tenaga kependidikan, yaitu Laboratorium Psikologi, Laboratorium Komunikasi, Laboratorium Komputer, Laboratorium Bahasa, Laboratorium Data Sains.

Saat ini, sebanyak 4 orang tendik memiliki kualifikasi pendidikan S2, 52 orang memiliki kualifikasi S1, 10 orang D3, 27 orang SMA, dan 5 orang SMP. Tenaga kependidikan ditempatkan sesuai dengan kompetensi dan bidang yang dikuasai sesuai dengan tugas pokok dan fungsi (Tupoksi) berdasarkan Peraturan Rektor. Implementasi Peraturan Rektor Nomor 62 tahun 2020 memberikan peluang kepada tenaga kependidikan untuk memiliki jabatan fungsional dan memiliki jenjang karir.

FISIP UB menyediakan bantuan dana bagi tenaga kependidikan yang akan mengikuti pelatihan untuk kenaikan jabatan fungsional serta memberikan kesempatan studi lanjut dengan status izin maupun tugas belajar. FISIP UB mendorong tenaga kependidikan untuk meningkatkan kompetensi dalam kegiatan yang diadakan oleh Universitas maupun Fakultas.

Pada tahun 2021-2025 Fakultas Ilmu Sosial dan Ilmu Politik Universitas Brawijaya merumuskan visi organisasi berikut ini “Menjadi Fakultas dengan Reputasi Internasional dalam Ilmu Pengetahuan dan Sistem Tata Kelola dengan Berdasar pada Nilai Luhur dan Kemandirian untuk Kesejahteraan Masyarakat yang Berkeadilan dan Berkelanjutan ”.

Dalam upaya mewujudkan visi tersebut FISIP memiliki Misi sebagai berikut:

1. Menyelenggarakan pendidikan berstandar internasional untuk menghasilkan lulusan dengan kemampuan akademik di bidang sosial politik yang berkualitas, beriman dan bertaqwa kepada Tuhan YME, berbudi pekerti luhur, dan berjiwa entrepreneur.
2. Menyelenggarakan tata kelola institusi yang profesional, harmonis dan humanis serta layanan yang akuntabel dan berintegritas untuk mewujudkan Lingkungan pendidikan yang ramah, berteknologi tinggi dan tepat guna.
3. Menyelenggarakan sistem pengembangan sumber daya yang berorientasi pada kebersamaan dan kemandirian. Menyelenggarakan penelitian dan pengabdian di bidang sosial politik dalam rangka untuk menemukan, mengembangkan dan menyebarkan ilmu pengetahuan demi kesejahteraan masyarakat yang berkeadilan dan berkelanjutan.

Setiap misi memiliki tujuan yang merupakan panduan arah implementasi visi-misi. Dari keempat misi di atas, FISIP menetapkan 7 tujuan, yaitu:

Misi 1	<p>1. Mewujudkan proses pendidikan dengan dukungan insan akademis yang merdeka dan inovatif.</p> <p>2. Menghasilkan lulusan akademik di bidang sosial politik yang berkualitas, beriman dan bertaqwa kepada Tuhan YME, berbudi pekerti luhur, dan berjiwa entrepreneur sehingga mampu bersaing dan unggul di tingkat nasional dan internasional.</p>
Misi 2	<p>3. Mewujudkan tata kelola institusi yang profesional, harmonis, dan humanis serta layanan yang akuntabel dan berintegritas untuk mendukung perguruan tinggi yang unggul dan mampu bersaing di tingkat nasional dan internasional.</p> <p>4. Mewujudkan Lingkungan pendidikan yang ramah, berteknologi tinggi dan tepat guna.</p> <p>5. Mewujudkan sistem pengembangan sumber daya fakultas yang baik, produktif, dan inovatif.</p>
Misi 3	<p>6. Menghasilkan karya penelitian dan pengabdian di bidang sosial politik untuk menemukan, mengembangkan dan menyebarkan ilmu pengetahuan demi</p>

	kesejahteraan masyarakat dan pembangunan bangsa berbasis nilai luhur serta mampu bersaing di tingkat nasional dan internasional
Misi 4	7. Meningkatkan kerjasama dengan lembaga nasional dan internasional untuk meningkatkan mutu tri dharma serta mendorong perwujudan perguruan tinggi yang mandiri.

FISIP UB menetapkan 16 sasaran strategis yang untuk mendukung ketercapaian 4 misi yang telah ditentukan sebelumnya, yaitu: pendidikan berstandar internasional, tata kelola institusi yang profesional dan humanis, kemandirian pengelolaan sumber daya, serta penelitian dan pengabdian untuk kesejahteraan masyarakat. Secara ringkas, keenambelas sasaran strategis tersebut dijabarkan pada tabel di bawah ini:

<p>Pendidikan Berstandar Internasional</p>	<p>Tata Kelola Institusi yang Profesional dan Humanis</p>
<ul style="list-style-type: none"> • Terwujudnya fakultas yang mampu bersaing pada tingkat nasional dan internasional berdasarkan pada kekhasan FISIP dan perwujudan kampus merdeka. • Terwujudnya proses pembelajaran merdeka yang inovatif dan aplikatif dengan berbasis teknologi mutakhir. • Terwujudnya Mahasiswa dan alumni yang berdaya saing dan berjiwa entrepreneur. • Terwujudnya insan akademis berkualitas, beriman dan bertaqwa kepada Tuhan YME, berbudi pekerti luhur. 	<ul style="list-style-type: none"> • Terwujudnya sistem tata kelola institusi berbasis perencanaan yang akuntabel dan transparan. • Terwujudnya pelayanan prima yang sederhana, inklusif, dan mudah diakses. • Terwujudnya pola kepemimpinan yang egaliter, dan emansipatoris. • Terwujudnya kultur akademis yang menunjang pengembangan insan akademis yang profesional, Bahagia, dan humanis. • Terwujudnya lingkungan akademis yang didukung infrastruktur dan suprastruktur demi pengelolaan institusi yang berkelanjutan. • Tersedianya daya dukung teknologi yang menunjang pemenuhan data dan informasi fakultas.
<p>Kemandirian Pengelolaan Sumberdaya</p>	<p>Penelitian dan Pengabdian untuk Kesejahteraan Masyarakat</p>
<ul style="list-style-type: none"> • Terwujudnya pola pengembangan sumber daya manusia yang sistemik dan berjenjang. • Terwujudnya kemampuan insan akademis yang profesional, bahagia dan humanis. • Berkembangnya kapasitas dan kualitas unit di lingkungan fakultas yang inovatif dan berdaya saing. 	<ul style="list-style-type: none"> • Meningkatnya jejaring dan kualitas hasil penelitian dan pengabdian. • Meningkatnya serapan hasil penelitian dan pengabdian berbasis kekhasan ke dalam dunia industri dan kelompok masyarakat. • Terwujudnya kerjasama nasional dan internasional yang substantif dan ditindaklanjuti bagi pengembangan institusi dan kesejahteraan masyarakat.

Gambar 1.1 Sasaran Strategis Pencapaian Visi Misi

2. Komitmen Penjaminan Mutu di Fakultas Ilmu Sosial dan Ilmu Politik

Komitmen FISIP UB untuk melaksanakan evaluasi secara berkelanjutan diejawantahkan melalui sistem penjaminan mutu. Sistem Penjaminan Mutu di Fakultas dibangun berdasarkan kebijakan penjaminan mutu di tingkat Universitas. Pusat Jaminan Mutu (PJM) UB membangun sistem penjaminan mutu pada tahun 2006-2009 yang disebut dengan Sistem Penjaminan Mutu Akademik (SPMA). Sistem ini standar mutunya berdasarkan penggabungan system Program Hibah Kompetisi (PHK) dan dari Dikti. Mulai tahun 2010 sampai sekarang sistem penjaminan mutu UB disebut Sistem Penjaminan Mutu Internal (SPMI). Sistem ini menggabungkan model sistem Manajemen Mutu ISO 9001:2008, Dikti,

PHK dan BAN-PT, dengan tujuan agar system ini bisa secara fleksibel diimplementasikan dalam berbagai keperluan, sehingga sistem ini efisien dan efektif. Dapat digunakan dalam penjaminan mutu internal maupun eksternal (sertifikasi ISO dan akreditasi nasional maupun internasional)

Guna mewujudkan sistem manajemen Fakultas Ilmu Sosial dan Ilmu Politik yang akuntabel sebagai salah satu prinsip Good Governance, dan mengingat ketentuan mengenai prinsip pertanggungjawaban Dekan atas penyelenggaraan institusi, Fakultas Ilmu Sosial dan Ilmu Politik telah membentuk sistem monitoring dan evaluasi. Tujuan sistem ini adalah untuk membantu pimpinan dalam memonitor dan mengevaluasi apakah program yang dijalankan telah sesuai dengan yang direncanakan dan hasil yang dicapai telah sesuai dengan yang ditetapkan dalam dokumen perencanaan serta memberi masukan untuk mengatasi persoalan-persoalan yang dihadapi dalam pelaksanaan program-program yang direncanakan. Untuk memenuhi tuntutan paradigma baru pengelolaan perguruan tinggi yang mengutamakan perbaikan mutu secara berkelanjutan.

Sistem penjaminan mutu dikatakan berjalan dengan baik jika telah dilaksanakannya proses audit. SPMI UB telah melakukan audit sistem dan audit kepatuhan. Pada tahun 2007 sampai dengan tahun 2009 sistem audit di UB disebut Audit Internal Mutu Akademik (AIMA). Pada tahun 2010 sampai sekarang menjadi Audit Internal Mutu (AIM). Sistem Penjaminan mutu dan sistem audit di lingkup FISIP merupakan bagian dari proses audit dan penjaminan mutu Universitas Brawijaya.

Dengan demikian UB telah melakukan audit sebanyak 20 siklus penjaminan mutu internal terhadap Fakultas dan Jurusan/program studi. Dampak dari implementasi SPMI adalah diperolehnya sertifikasi ISO 9001:2008 di Unit PJM, Perpustakaan, Hubungan Masyarakat dan Biro Administrasi Akademik dan Kemahasiswaan pada tahun 2010. Pada tahun 2011 sertifikasi ISO 9001:2008 dilakukan di Universitas melingkupi unit kerja di UB. Sistem Penjaminan Mutu UB dapat diunduh di laman pjm.ub.ac.id dan di Fakultas di laman fisip.ub.ac.id.

Penjaminan mutu akademik internal tingkat fakultas, jurusan, program studi dan unit-unit pelaksana lainnya dilakukan untuk menjamin: a. Kepatuhan terhadap standar akademik, kebijakan akademik, peraturan akademik serta manual mutu akademik di bidang pendidikan; b. Kepastian bahwa lulusan memiliki kompetensi sesuai dengan kompetensi lulusan yang ditetapkan di setiap program studi; c. Kepastian bahwa setiap mahasiswa memiliki pengalaman belajar sesuai dengan spesifikasi program studi; d. Relevansi program pendidikan dan penelitian dengan tuntutan masyarakat dan stakeholders lainnya.

Pelaksana penjaminan mutu di lingkup FISIP dilaksanakan oleh Gugus Jaminan Mutu (GJM) dan di lingkup Program Studi dinamakan Unit Jaminan Mutu (UJM). GJM mempunyai tugas dan fungsi untuk memonitor dan meningkatkan mutu akademik/ pendidikan FISIP UB secara berkelanjutan dalam rangka mencapai visi dan misi yang ditetapkan serta memenuhi kebutuhan stakeholder (kebutuhan masyarakat, kebutuhan dunia kerja dan kebutuhan profesional) melalui penyelenggaraan Tridharma Perguruan Tinggi. Melalui kegiatan yang berkelanjutan dalam menyusun dokumen-dokumen (Manual Prosedur, Standar Mutu Akademik, dan lain-lain) sebagai fondasi yang diharapkan akan menjadi bagian sistem dan mekanisme kerja (kelembagaan) di FISIP UB sebagai penunjang bagi implementasi melalui Sistem Penjaminan Mutu Internal (SPMI) yang berpayung pada Universitas Brawijaya.

Proses evaluasi kinerja lembaga fakultas secara periodik dilakukan oleh Dekanat dan Senat Fakultas. Sedangkan evaluasi kegiatan akademik dilaksanakan oleh Dekanat dan Gugus Jaminan Mutu (GJM) di tingkat fakultas, serta oleh Pimpinan Jurusan/PS dan Unit Jaminan Mutu (UJM) di tingkat jurusan/PS. Anggota GJM dan UJM selain berasal dari unsur dosen juga berasal dari unsur mahasiswa. Selain itu, mulai tahun 2008 secara berkala Pusat Jaminan Mutu (PJM) atas permintaan Rektor juga mengadakan audit internal mutu akademik untuk mengevaluasi kinerja akademik jurusan/PS dan fakultas.

Dalam melaksanakan proses penjaminan mutu Fakultas, GJM dan UJM telah membuat acuan standar mutu fakultas antara lain dokumen Standar Akademik Fakultas, Kebijakan Akademik, Peraturan Akademik, Manual Mutu, Standar Operating Prosedur (SOP Pendidikan dan Pengajaran, SOP Penelitian dan Pengabdian Masyarakat, dan SOP untuk masing-masing unit kerja, jurusan dan program studi) serta Evaluasi Kinerja (evaluasi proses belajar mengajar, evaluasi DP3, evaluasi EWMP). Dalam rangka melakukan peningkatan standar mutu, GJM dan UJM di lingkup FISIP melaksanakan evaluasi standar mutu secara rutin, 2x dalam 1 tahun yang berkoordinasi dengan Pusat Jaminan Mutu Universitas. Dokumen yang mendukung dan menunjang peningkatan standar mutu Fakultas telah dibuat dan disosialisasikan kepada civitas akademika melalui rapat sosialisasi, pemasangan banner, publikasi melalui laman www.fisip.ub.ac.id

Fakultas Ilmu Sosial dan Ilmu Politik berkomitmen untuk terus melakukan evaluasi dan perbaikan secara terus menerus dalam memberikan layanan sesuai dengan komitmen pada Tri Dharma Perguruan Tinggi. Berbagai upaya seperti Rapat Tinjauan Manajemen Pimpinan dan keterlibatan penuh pada Audit Internal Mutu tahunan menjadi bukti komitmen fakultas dalam menjalankan penjaminan mutu di berbagai bidang terutama dalam hal evaluasi dan perbaikan kualitas pelayanan secara berkelanjutan.

3. Proses Bisnis Penjaminan Mutu di Fakultas Ilmu Sosial dan Ilmu Politik

VISI-MISI-TUJUAN-SASARAN STRATEGIS UNIVERSITAS BRAWIJAYA GIRAFFE (GOVERNANCE-INNOVATION-REPUTATION-ALUMNI-FACULTY-FUND-EFFICIENT) VISI-MISI-TUJUAN-SASARAN STRATEGIS FISIP UB																																							
M A N A J E M E N	Penetapan (P)		Pelaksanaan (P)		Evalusi	Pengendalian (P)	Peningkatan (P)	Luaran dan Capaian																															
	Organisasi (O)	sistem (S)	Do (D)		Audit (A)	Tindak Lanjut (T)																																	
			INPUT	PROSES																																			
L A Y A N A N	U T A M A	P E N D I D I K A N	P E D O M A N	D A N	S O P	Mahasiswa	1. Seleksi Mahasiswa 2. Layanan Mahasiswa	1. Audit Seleksi Mahasiswa 2. Audit Layanan Mahasiswa	1. Survei Kepuasan Proses Pendidikan (PBM) pada mahasiswa 2. Survei Alumni 3. Survei Pengguna Lulusan	1. Pemantauan Tindak Lanjut Temuan Audit dan Survei Kepuasan	1. Kepuasan Pemangku Kepentingan 2. Akreditasi Program Studi 3. Akreditasi Program Studi Internasional 4. Pelayanan Prima 5. Keberhasilan Studi 6. IPK Lulusan 7. Lulus Tepat Waktu 8. Lama Tunggu Lulusan 9. Kesesuaian Pekerjaan dengan Bidang Keilmuan 10. Prestasi Mahasiswa bidang Akademik dan non Akademik																												
												Kurikulum	1. Proses Pembelajaran 2. Penilaian Hasil Pembelajaran	1. Monev Proses Pembelajaran 2. Monev Hasil Pembelajaran 3. Monev CPL 4. Monev Kurikulum	Survey Kepuasan Proses Pendidikan pada Mahasiswa	2. Penetapan Standar Baru atau Indikator Kinerja Baru untuk Peningkatan Mutu																							
																	Pelaksanaan Penelitian	Monev Relevansi dan Capaian Penelitian	Survey Kepuasan Penelitian (layanan administrasi dan mitra kerjasama penelitian)	1. Permintaan Tindakan Koreksi (PTK) 2. Diseminasi Hasil AIM 3. Diseminasi Hasil Capaian IKU & IKT																			
																					Pelaksanaan Pengabdian kepada Masyarakat	Monev Relevansi dan Capaian Pengabdian kepada Masyarakat	Survey Kepuasan Pengelolaan Pengabdian kepada Masyarakat (layanan administrasi dan mitra Pengabdian kepada Masyarakat)	4. Diseminasi Hasil Survei Kepuasan 5. Diseminasi Hasil Audit Internal Pengelola Keuangan, Sarana Prasarana, Sistem Informasi dan Kehumasan 6. Diseminasi Hasil PTK															
																									Perencanaan dan Pengembangan	Pelaksanaan PBM, Penelitian, PkM	Monev Kinerja Dosen	7. Rapat Tinjauan Manajemen											
																													Dosen	Layanan Administrasi	Monev Kinerja Tenaga Kependidikan	8. Dokumen Laporan Tinjauan Manajemen							
																																	Tendik	Penggunaan Sarana Prasarana, Keuangan, Sistem Informasi dan Kehumasan	Audit Internal Keuangan, Sarana Prasarana, Sistem Informasi dan Kehumasan	9. Prestasi, Penghargaan, Rekognisi Dosen			
																																					Sarana Prasarana, Keuangan, Sistem Informasi dan Kehumasan	Monev Kinerja Sarana Prasarana, Keuangan, Sistem Informasi dan Kehumasan	Survei Kepuasan Layanan Manajemen pada Dosen, Tendik, Keuangan, Sarpras, Sistem Informasi dan Kehumasan

Gambar 3.1. Proses Bisnis Penjaminan Mutu Fakultas Ilmu Sosial dan Ilmu Politik

Dalam melakukan penjaminan mutu Fakultas Ilmu Sosial dan Ilmu Politik menerapkan proses bisnis dengan prinsip PPEPP (Penetapan, Pelaksanaan, Evaluasi, Pengendalian dan Peningkatan Mutu) sebagaimana tergambar pada proses bisnis di Gambar 1.1 Prinsip PPEPP ini dilakukan pada semua bidang yang dibutuhkan untuk menjalankan layanan prima kepada seluruh stakeholder baik kepada mahasiswa, dosen, maupun tenaga kependidikan yang meliputi Manajerial, Layanan Utama yang terdiri dari Pendidikan, Penelitian, Pengabdian Kepada Masyarakat dan Layanan Pendukung.

4. Lingkup Tinjauan Manajemen

Rapat Tinjauan Manajemen (RTM) merupakan kegiatan untuk meninjau hasil implementasi sistem penjaminan mutu internal di unit kerja baik tingkat universitas, fakultas, departemen, dan program studi yang dilakukan secara rutin sebagai bagian upaya peningkatan kualitas mutu berkelanjutan (Continuous Quality Improvement) dalam menciptakan budaya mutu. Rapat Tinjauan Manajemen merupakan langkah lanjut dari hasil Audit Internal Mutu (AIM) dan Permintaan Tindakan Koreksi (PTK) dalam merumuskan prioritas tindakan perbaikan.

Mengacu sistem manajemen SNI ISO 9001:2015, ISO 21001:2018, dan ISO 21001:2018 Educational organization management systems (EOMS), maka Fakultas Ilmu Sosial dan Ilmu Politik melaksanakan tinjauan manajemen dengan ruang lingkup seperti yang dipersyaratkan, yaitu:

1. Status tindakan dari tinjauan manajemen sebelumnya.
2. Perubahan pada lingkungan eksternal dan internal organisasi yang relevan dengan sistem manajemen.
3. Informasi kinerja dan efektivitas sistem manajemen, meliputi tren-tren:
 - a. Kepuasan pelanggan dan umpan balik dari pihak-pihak yang relevan. <Indeks kepuasan masyarakat (IKM) atau evaluasi kepuasan yang lain dan kompilasi keluhan pelanggan>.
 - b. Evaluasi capaian indikator kinerja utama (IKU) akreditasi.
 - c. Evaluasi capaian indikator kinerja IKU PTN
 - d. Evaluasi capaian indikator kinerja tambahan (SM UB, Renstra Fakultas)
 - e. Evaluasi capaian Renstra dan Program Kerja Fakultas
 - f. Evaluasi capaian Perjanjian Kinerja Dekan
 - g. Audit Internal Mutu

- h. Hasil Akreditasi (jika ada dalam 1 tahun terakhir)
 - i. Kinerja penyedia barang/jasa eksternal di Fakultas
 - j. Ketidaksiesuaian dan tindakan perbaikan dari hasil evaluasi dan audit
4. Evaluasi kecukupan sumberdaya (sumber daya manusia, keuangan, sarana, prasarana, sistem informasi)
 5. Efektivitas Sistem Penjaminan Mutu Internal (SPMI).
 6. Rekomendasi untuk perbaikan.

5. Pelaksanaan Rapat Tinjauan Manajemen

Pelaksanaan tinjauan manajemen di FISIP dilakukan bersamaan dengan Rapat Pimpinan Fakultas yang biasanya diselenggarakan setiap akhir tahun. Tinjauan manajemen dilakukan ketika pimpinan dari masing-masing unit kerja memaparkan capaian kinerja unit kerja dalam satu tahun yang kemudian dilanjutkan dengan mekanisme evaluasi melalui pemberian masukan atas capaian masing-masing unit kerja. Pada tahun 2022 ini penyusunan dilakukan dengan mengumpulkan data setelah koordinasi dan analisis melalui rapat pimpinan. Rapat Kerja Pimpinan ini melibatkan seluruh pimpinan unit di level fakultas, program studi maupun departemen di lingkungan Fakultas Ilmu Sosial dan Ilmu Politik.

Pimpinan di level fakultas, program studi dan departemen diundang secara luring untuk membahas capaian kinerja pada masing-masing unit dan membahas kendala atau hambatan yang dihadapi oleh masing-masing unit dalam pencapaian target kinerja yang dibebankan. Dengan adanya rapat pimpinan ini, segala kendala dan hambatan yang dihadapi dapat dibahas secara bersama untuk ditemukan akar masalah dan solusi dari akar masalah yang dihadapi.



Gambar 5.1 Rapat Tinjauan Manajemen Fakultas Ilmu Sosial dan Ilmu Politik tanggal 30 September 2022

II. HASIL

Hasil tinjauan manajemen FISIP UB disajikan sesuai urutan lingkup bahasan tinjauan manajemen (lihat Bab I)

1. Status Tindakan dari Tinjauan Manajemen Sebelumnya

Status tindakan dari Tinjauan Manajemen berikut berdasarkan temuan pada Laporan AIM pada tahun 2021.

<Tabel 2.1 Status Tindakan dari Tinjauan Manajemen Sebelumnya>

No.	Rekomendasi Tinjauan Manajemen Tahun 2021	Aspek *)	Tindak Lanjut yang sudah dilakukan	Kendala yang dihadapi	Rencana selanjutnya
1.	Optimalisasi program kerja yang dapat mendorong kemitraan oleh PSIK, BPPM, dan IRO	IKU Kriteria 2 (nomor urut 6)	Fakultas telah melakukan optimalisasi program kerja yang dapat mendorong kemitraan oleh PSIK, BPPM dan IRO dan persentase telah mencapai 2,35 dan telah ada data dukungannya, namun masih belum mencapai standar 4	Kerja sama yang banyak dilakukan belum memiliki MoA	Mendorong pelaksanaan perjanjian kerja sama melalui MoA
2.	Menyertakan bukti yang sah terkait kerja sama yang memenuhi 3 aspek berikut: 1. Memberikan manfaat bagi PS dalam pemenuhan proses pembelajaran, penelitian, PkM, 2. Memberikan peningkatan kinerja	IKU Kriteria 2 (nomor urut 8)	Melaksanakan survei kepuasan kepada mitra industri dan mitra kerjasama lainnya, serta menjamin keberlanjutan kerjasama hasilnya	Belum dilakukan koordinasi antar unit kerja yang melaksanakan kerja sama	Melakukan koordinasi antar unit kerja untuk mekanisme pelaksanaan survei kepuasan mitra kerja sama

No.	Rekomendasi Tinjauan Manajemen Tahun 2021	Aspek *)	Tindak Lanjut yang sudah dilakukan	Kendala yang dihadapi	Rencana selanjutnya
	tridharma dan fasilitas pendukung PS, 3. Memberikan kepuasan kepada mitra industri dan mitra kerjasama lainnya, serta menjamin keberlanjutan kerjasama hasilnya				
3.	<p>Fakultas perlu melakukan pengukuran kepuasan layanan manajemen pada seluruh pemangku kepentingan (mahasiswa, dosen, tenaga kependidikan, lulusan pengguna, mitra industri, dan mitra lainnya dan memenuhi aspek berikut:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. menggunakan instrumen kepuasan yang sah, andal, mudah digunakan 2. dilaksanakan secara berkala, serta datanya terekam secara komprehensif 3. dianalisis dengan metode yang tepat serta bermanfaat untuk pengambilan keputusan 4. tingkat kepuasan dan umpan balik ditindaklanjuti untuk 	IKU Kriteria 2 (nomor urut 9)	<p>Fakultas telah melakukan pengukuran kepuasan layanan manajemen pada seluruh pemangku kepentingan (mahasiswa, dosen, tenaga kependidikan, lulusan pengguna, mitra industri, dan mitra lainnya dan memenuhi aspek berikut:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. menggunakan instrumen kepuasan yang sah, andal, mudah digunakan 2. dilaksanakan secara berkala, serta datanya terekam secara komprehensif 	-	-

No.	Rekomendasi Tinjauan Manajemen Tahun 2021	Aspek *)	Tindak Lanjut yang sudah dilakukan	Kendala yang dihadapi	Rencana selanjutnya
	<p>perbaikan dan peningkatan mutu luaran secara berkala dan tersistem</p> <p>5. dilakukan review terhadap pelaksanaan pengukuran kepuasan dosen dan mahasiswa</p> <p>6. hasilnya dipublikasikan dan mudah diakses oleh dosen dan mahasiswa</p>		<p>3. dianalisis dengan metode yang tepat serta bermanfaat untuk pengambilan keputusan</p> <p>4. tingkat kepuasan dan umpan balik ditindaklanjuti untuk perbaikan dan peningkatan mutu luaran secara berkala dan tersistem</p> <p>5. dilakukan review terhadap pelaksanaan pengukuran kepuasan dosen dan mahasiswa</p> <p>6. hasilnya dipublikasikan dan mudah diakses oleh dosen dan mahasiswa Dan telah ada data dukung</p>		
4.	Fakultas merekrut laboran sesuai dengan kompetensi dan kualifikasi yang disyaratkan oleh Permenpan RB nomor 3 tahun 2010	IKU kriteria 4 (nomor urut 19)	Fakultas telah melakukan perencanaan pengembangan dan penyediaan laboran di level fakultas melalui program sertifikasi laboran sesuai	FISIP menilai bahwa tenaga kependidikan yang sudah ada telah memenuhi kualifikasi sebagai laboran	FISIP berusaha untuk mengajukan SDM kepada Universitas yang sudah ada untuk menjadi laboran

No.	Rekomendasi Tinjauan Manajemen Tahun 2021	Aspek *)	Tindak Lanjut yang sudah dilakukan	Kendala yang dihadapi	Rencana selanjutnya
			dengan Renstra FISIP UB tahun 2021-2025 namun masih belum ada perekrutan tenaga laboran sesuai dengan kompetensi dan kualifikasi yang disyaratkan		
5.	Mendorong PS dan Fakultas untuk membentuk tim monitoring dan evaluasi sistem pembelajaran dan kurikulum	IKU kriteria 6 (nomor urut 20)	Membentuk tim monitoring dan evaluasi sistem pembelajaran di tingkat fakultas berbasis luaran	-	-
6.	Menyusun dokumen RIPP Fakultas	IKU kriteria 7 (nomor urut 21)	Unit kerja terkait yaitu BPPM telah menyusun dokumen RIPP FISIP	-	-
7.	Sosialisasi kepada mahasiswa S3 menjadikan penelitian DTSP sebagai salah satu rujukan dalam disertasi	IKU kriteria 7 (nomor urut 23)	Program Studi S3 Sosiologi telah melaksanakan sosialisasi dan memenuhi nilai capaian IKU penelitian yang disitasi dalam disertasi mahasiswa dan telah mencapai 56,8%	-	-

No.	Rekomendasi Tinjauan Manajemen Tahun 2021	Aspek *)	Tindak Lanjut yang sudah dilakukan	Kendala yang dihadapi	Rencana selanjutnya
8.	Menyusun RIPP fakultas tahun 2021-2025 yang memuat Peta Jalan PkM fakultas	IKU kriteria 8 (nomer urut 24)	BPPM telah menyusun RIPP fakultas tahun 2021-2025 yang memuat Peta Jalan PkM fakultas	-	-
9.	Memberikan rekomendasi kepada bagian kemahasiswaan fakultas untuk melakukan pendataan prestasi non-akademik mahasiswa tingkat internasional di setiap prodi secara berkala	IKU kriteria 9 (nomor urut 26)	Bagian kemahasiswaan fakultas telah melakukan pendataan prestasi non-akademik mahasiswa tingkat internasional di setiap prodi secara berkala	-	-
10.	Berkoordinasi dengan tim SINATRA Universitas berkaitan dengan prosedur tracer study yang terintegrasi dan memenuhi 5 aspek sesuai pemenuhan	IKU kriteria 8 (nomor urut 27)	Pada tahun 2021 FISIP telah melaksanakan prosedur tracer study yang terintegrasi dan memenuhi 5 aspek sesuai pemenuhan	-	-
11.	FISIP menyediakan data dukung upaya yang efektif untuk pengembangan dan penanggulangan kekurangan dana yang tertuang dalam Peraturan Dekan tentang sewa usaha	IKT (nomor urut 7)	FISIP telah menyiapkan dokumen perencanaan pengembangan dan penanggulangan	-	-

No.	Rekomendasi Tinjauan Manajemen Tahun 2021	Aspek *)	Tindak Lanjut yang sudah dilakukan	Kendala yang dihadapi	Rencana selanjutnya
	atau sewa fasilitas BMN		kekurangan dana		
12.	Komitmen BPPM untuk meningkatkan kompetensi SDM internal agar dapat memenuhi kualifikasi sebagai reviewer	IKT (no urut 11)	BPPM mengajukan Surat Tugas reviewer yang sesuai kualitas	-	-
13.	Mengajukan permohonan kepada universitas untuk menyusun Pranata Laboratorium Pendidikan sesuai Permenpan no 3 tahun 2010	IKT (no urut 12)	FISIP telah mengajukan permohonan kepada universitas untuk menyusun Pranata Laboratorium		
14.	BPPM menyusun laporan kinerja penelitian tahunan dan menyerahkannya kepada Dekan	IKT (no urut 15)	BPPM telah menyusun laporan kinerja penelitian tahunan dan menyerahkannya kepada Dekan	-	-
15.	FISIP menyusun dokumen standar mutu PkM yang mencakup aspek-aspek yang diharapkan	IKT (no urut 17)	FISIP telah menyusun dokumen standar mutu PkM yang mencakup aspek-aspek yang diharapkan, melalui PerDek	-	-

No.	Rekomendasi Tinjauan Manajemen Tahun 2021	Aspek *)	Tindak Lanjut yang sudah dilakukan	Kendala yang dihadapi	Rencana selanjutnya
			No. 2 Tahun 2022		
16.	BPPM menyusun laporan kinerja PkM tahunan dan menyerahkannya kepada Dekan	IKT (no urut 15)	BPPM telah menyusun laporan kinerja PkM tahunan dan menyerahkannya kepada Dekan	-	-
17.	Pimpinan Fakultas menyerahkan Tinjauan Manajemen tahun 2020 kepada Rektor	Tinjauan Manajemen	Pimpinan Fakultas menyerahkan Tinjauan Manajemen tahun 2020 kepada Rektor	-	-
18.	Komitmen fakultas untuk merampungkan pemutakhiran seluruh dokumen data dukung terkait tindak lanjut temuan AIM di tingkat fakultas	Tindak lanjut PTK atas temuan AIM sebelumnya			
19.	Terdapat hasil evaluasi kepuasan dan evaluasi keluhan untuk pelanggan, namun kurang dari 3 jenis yaitu a. Tingkat kepuasan dan umpan balik ditindaklanjuti	Tinjauan Manajemen: Survey kepuasan masyarakat	Telah merancang dan merumuskan instrumen evaluasi kepuasan dan evaluasi keluhan yang mencakup semua jenis layanan yang diberikan oleh unit kerja di	FISIP masih merujuk pada hasil SKM UB dan belum melakukan survei evaluasi kepuasan spesifik untuk FISIP. Selain itu, instrumen yang telah disusun oleh tim masih belum disetujui oleh pimpinan.	Menyusun instrumen survey yang mencakup seluruh jenis/unsur layanan berdasarkan teori yang relevan

No.	Rekomendasi Tinjauan Manajemen Tahun 2021	Aspek *)	Tindak Lanjut yang sudah dilakukan	Kendala yang dihadapi	Rencana selanjutnya
	<p>untuk perbaikan dan peningkatan mutu luaran secara berkala dan tersistem</p> <p>b. Dilakukan review terhadap pelaksanaan pengukuran kepuasan dosen dan mahasiswa</p> <p>c. Hasilnya dipublikasikan dan mudah diakses oleh dosen dan mahasiswa</p>		FISIP Universitas Brawijaya, namun belum diimplementasikan		
20.	Terdapat hasil evaluasi capaian IKT, namun tidak terdapat analisis efektifitas pencapaiannya.	Tinjauan Manajemen: IKT	Menganalisis ketercapaian seluruh butir IKT	Belum dilakukan evaluasi terhadap efektifitas pencapaian pada seluruh butir IKT	Merancang sistem evaluasi dan efektifitas ketercapaian IKT
21.	Terdapat hasil evaluasi capaian IKU Kemdikbudristek, namun tidak terdapat analisis efektifitas pencapaiannya.	Tinjauan Manajemen: IKU Kemdikbudristek	Menganalisis ketercapaian seluruh butir IKU Kemdikbudristek	Belum dilakukan evaluasi terhadap efektifitas pencapaian pada seluruh butir IKU Kemdikbudristek	Merancang sistem evaluasi dan efektifitas ketercapaian IKU Kemdikbudristek
22.	Terdapat hasil evaluasi capaian IKU Akreditasi, namun tidak terdapat analisis	Tinjauan Manajemen	Menganalisis ketercapaian	Belum dilakukan evaluasi terhadap efektifitas pencapaian	Merancang sistem evaluasi dan efektifitas ketercapaian IKU Akreditasi

No.	Rekomendasi Tinjauan Manajemen Tahun 2021	Aspek *)	Tindak Lanjut yang sudah dilakukan	Kendala yang dihadapi	Rencana selanjutnya
	efektifitas pencapaiannya.	n: IKU Akreditasi	seluruh butir IKU Akreditasi	pada seluruh butir IKU Akreditasi	
23.	Belum terdapat hasil evaluasi proses dan analisisnya.	Tinjauan Manajemen: Program Kerja	Melakukan evaluasi proses dan menyajikan analisisnya	Belum dikembangkan mekanisme evaluasi proses dan analisis program kerja	Mengembangkan mekanisme evaluasi proses dan analisisnya program kerja
24.	Belum semua hasil-hasil pengukuran kinerja diuraikan dan dianalisis.	Tinjauan Manajemen: Perjanjian Kinerja	Melakukan pengukuran kinerja atas program kerja di level fakultas	Belum seluruh unit kerja di level fakultas secara rutin mendokumentasikan hasil pengukuran kinerja	Merancang standar pengukuran kinerja di level fakultas
25.	Terdapat uraian proses unit kerja menjalani audit, namun belum semua aspek dijelaskan (3 dari 6 aspek).	Tinjauan Manajemen: IKU Akreditasi, IKT (SM UB, Renstra, IKU Kemendikbud), Perjanjian Kinerja, Program Kerja	Menyajikan uraian proses unit kerja menjalani audit yang memenuhi 6 aspek	Belum dilakukan identifikasi terhadap seluruh aspek yang diukur	Melakukan identifikasi terhadap seluruh aspek yang diukur
26.	Rekomendasi hasil asesmen asesor eksternal belum selesai ditindaklanjuti.	Tinjauan Manajemen: Akreditasi nasional	Melakukan identifikasi atas rekomendasi hasil asesmen asesor eksternal dan menyertakan rencana tindak lanjutnya	Perubahan aturan DIKTI berkaitan dengan pengajuan kepangkatan Guru Besar	Melakukan sosialisasi terkait perubahan aturan DIKTI tentang pengajuan kepangkatan Guru Besar

No.	Rekomendasi Tinjauan Manajemen Tahun 2021	Aspek *)	Tindak Lanjut yang sudah dilakukan	Kendala yang dihadapi	Rencana selanjutnya
27.	Terdapat uraian dan/atau tabulasi hasil pengukuran kinerja penyedia barang/jasa eksternal, namun belum ada analisisnya.	Tinjauan Manajemen: Survei kepuasan	Menyertakan mekanisme dan analisis pengukuran kinerja penyedia barang/jasa eksternal	Belum dilakukan analisis pengukuran kinerja penyedia barang/jasa eksternal	Melakukan analisis pengukuran kinerja penyedia barang/jasa eksternal
28.	Belum terdapat penjelasan efektivitas tindak lanjut.	Tinjauan Manajemen: IKU Akreditasi, IKT (SM UB, Renstra, IKU Kemendikbud), Perjanjian Kinerja, Program Kerja	Mengidentifikasi efektivitas tindak lanjut terhadap risiko dan peluang	Belum dilakukan identifikasi efektivitas tindak lanjut	Melakukan identifikasi efektivitas tindak lanjut
29.	Laporan TM belum disampaikan kepada atasan.	Laporan Tinjauan Manajemen Fakultas, Berita Acara Penyerahan Laporan TM	Pimpinan Fakultas menyerahkan Tinjauan Manajemen kepada Rektor yang ditunjukkan dengan berita acara penyerahan	Laporan Tinjauan Manajemen baru disusun menjelang AIM, sehingga ada keterbatasan waktu untuk melaporkan ke Rektor.	Mengagendakan penyusunan Laporan Tinjauan Manajemen dalam rapat pimpinan di akhir semester genap setiap tahunnya

Keterangan:

**) Aspek meliputi: survey kepuasan, IKU Akreditasi, IKT (SM UB, Renstra, IKU Kemendikbud), Perjanjian Kinerja, Program Kerja, akreditasi nasional/internasional (jika ada)*

2. Perubahan pada Eksternal dan Internal Organisasi

Pada tahun 2021 Universitas Brawijaya terdapat perubahan eksternal dan internal organisasi. Perubahan tersebut berkaitan dengan aspek Kebijakan, struktur organisasi, mahasiswa, sumber daya manusia, sarana, prasarana, dan sistem informasi. Perubahan Eksternal yang memengaruhi implementasi sistem manajemen, proses, program organisasi di FISIP UB meliputi perubahan kurikulum berbasis OBE, kebijakan pemerintah terkait Kampus Merdeka Merdeka Belajar yang mengharuskan melakukan penyesuaian kurikulum melalui konversi mata kuliah dan memperluas jejaring mitra kerjasama. Beberapa tantangannya adalah fakultas melalui tim MBKM dituntut aktif menjalin kerjasama dengan mitra dan melakukan penyesuaian kurikulum program studi terhadap program MBKM, serta memastikan mutu pelaksanaan program MBKM.

Perubahan eksternal juga meliputi penyesuaian dengan situasi/kondisi pandemic covid-19. Penyesuaian ini terkait dengan kegiatan perkuliahan yang kembali diselenggarakan secara luring, dimana sebelumnya seluruh kegiatan akademik diselenggarakan secara daring untuk menghindari adanya penyebaran virus covid-19. Berikutnya akreditasi 9 kriteria, konversi Instrumen Suplemen Konversi (ISK) serta kebijakan terkait IKU perguruan tinggi. Secara eksternal, hadirnya Indikator Kinerja Utama (IKU) Perguruan Tinggi yang ditetapkan oleh Menteri dan menjadi bagian dari Perjanjian Kinerja Dekan telah memengaruhi gerak organisasi. Sejak 2021, seluruh sumber daya fakultas (SDM maupun anggaran) dicurahkan untuk upaya memenuhi IKU. Tantangannya adalah fakultas diharuskan melakukan refocusing anggaran, mengingat perjanjian kinerja antara Dekan dan Rektor ditandatangani pada awal tahun anggaran. Sedangkan RKA disusun satu tahun sebelumnya.

Perubahan Internal yang mempengaruhi implementasi sistem manajemen, proses, program organisasi FISIP UB meliputi penetapan Universitas Brawijaya menjadi Perguruan Tinggi Negeri Badan Hukum (PTN-BH) melalui Peraturan Pemerintah Nomor 108 Tahun 2021. Adanya perubahan status UB dari PTN-BLU menjadi PTN-BH, maka UB memiliki otonomi penuh untuk mengelola akademik, keuangan, serta birokrasi kelembagaan.

Berikut beberapa penyesuaian terkait perubahan status UB:

1. Dengan adanya perubahan status menjadi PTNBH, UB memiliki otonomi penuh untuk mengelola akademik, keuangan serta birokrasi kelembagaan.

2. Dalam hal akademik, UB lebih leluasa dalam menyusun peraturan di bidang akademik, seperti membuka prodi baru.
3. Dalam hal keuangan, UB masih mendapatkan alokasi dana APBN, serta dapat leluasa membangun badan usaha yang dikelola secara mandiri.
4. Rektor memastikan perubahan status menjadi PTNBH tidak berdampak pada komersialisasi pendidikan. Meski berstatus PTNBH, UB tetap memegang prinsip nirlaba. Meski lebih fleksibel, UB tetap taat asas dan aturan.
5. Dalam waktu dekat, UB akan menyiapkan peraturan mengikuti pedoman PTNBH, seperti pemilihan Majelis Wali Amanat dan Senat Akademik Universitas.
6. Rencana dan strategi UB ke depan akan ditata sesuai pedoman yang tertuang pada GIRAFFE, yaitu Government, Innovation, Reputation, Alumny, Faculty, Fund, Efficiency.

Sebelum menjadi PTN Badan Hukum, UB berstatus PTN Badan Layanan Umum berdasarkan SK Menteri Keuangan Nomor 361/KMK.05/2008 tanggal 17 Desember 2008, yang memiliki fleksibilitas dalam pengelolaan keuangan, seperti penerimaan non pajak dapat dikelola sendiri dan wajib melaporkan ke negara.

Konsekuensi atas adanya perubahan kebijakan yang mempengaruhi sistem manajemen, maka FISIP UB menyesuaikan diri dengan perubahan SOTK UB yang baru yang juga berdampak pada penyesuaian PS dan Departemen atas SOTK UB yang baru tersebut. Perubahan internal juga meliputi perubahan komposisi Sumber Daya Manusia, baik berkaitan dengan peningkatan jumlah dosen maupun tendik setelah dibukanya formasi pendaftaran dosen dan tendik sejak tahun 2021.

2.1. Perubahan Eksternal Organisasi

Tabel 2.1.1. Perubahan Eksternal Fakultas Ilmu Sosial dan Ilmu Politik

No	Aspek	Perubahan	Potensi Resiko	Peluang	Tantangan	Mitigasi Resiko
1	Kebijakan	a. Penetapan IKU b. Program MBKM c. Akreditasi 9 Kriteria dan ISK	Adanya potensi tidak terpenuhinya IKU MBKM berdampak pada struktur kurikulum.	a. Kemudahan monitoring kinerja fakultas, departemen dan program studi. b. peningkatan kualitas	Perubahan target capaian IKU Penyesuaian kurikulum terhadap program	Menyusun mata kuliah konversi dan peningkatan koordinasi fakultas, departemen, dan program studi, menciptakan inisiasi program mbkm di luar

			Relevansi capaian pembelajaran prodi dengan program mbkm.	kinerja organisasi c. peningkatan kapasitas dan jejaring mahasiswa serta peluang menciptakan kerja baru.	mbkm	mitra kementerian, menyusun panduan implementasi mbkm fakultas (menyesuaikan perubahan-perubahan di universitas).
2	Struktur Organisasi	-	-	-	-	-
3	Pemangku Kepentingan Eksternal (Pemerintah, Organisasi Profesi, Pengguna Lulusan)	-	-	-	-	-
4	Kebutuhan Konsumen dan Pasar	-	-	-	-	-

2.2. Perubahan Internal Organisasi

Tabel 2.2.1 Perubahan Internal Fakultas Ilmu Sosial dan Ilmu Politik

No	Aspek	Perubahan	Potensi Resiko	Peluang	Tantangan	Mitigasi Resiko
1	Kebijakan	Kebijakan Remunerasi, Presensi Pegawai (SDM), Kebijakan bantuan biaya pendidikan doktoral, Skema hibah riset disertai dll.	Distribusi remunerasi tidak merata Mekanisme presensi via Gapura dan Fingerprint tidak efektif dalam merekapitulasi	Mekanisme presensi fingerprint meningkatkan jumlah kehadiran dosen dan tendik secara luring karena berdampak pada tunjangan makan	Dosen dan tendik hanya melakukan perekaman presensi di salah satu metode (Gapura atau Fingerprint)	Menyusun analisis jabatan dan sebaran SDM berbasis beban kinerja. Pimpinan fakultas berkoordinasi dengan pimpinan unit mengingatkan urgensi presensi kehadiran pegawai.

			jumlah kehadiran dosen dan tendik	dan minum. Meningkatkan jumlah dosen yang melanjutkan studi doktoral.		
2	Struktur Organisasi	SOTK Baru	Terdapat unit di level program studi yang tidak masuk dalam rubrik remunerasi sehingga berdampak pada kinerja.	Efisiensi manajemen organisasi	Protes pegawai terhadap SOTK baru yang mengakomodir kinerja pegawai selama ini.	Rapat pimpinan terkait pembahasan penyesuaian manajemen organisasi di level fakultas dan departemen
3	Mahasiswa (Input)	Kuota mahasiswa baru	Rasio dosen dan mahasiswa tidak ideal. Ketersediaan sarana dan prasarana kelas.	Sumber pembiayaan dari mahasiswa meningkat sehingga dapat menunjang pengembangan institusi	Masa studi dan kualitas lulusan tidak memenuhi KKNI level 6.	Mengidealkan rasio dosen - mahasiswa.
4	Sumber Daya Manusia (dosen, tendik)	Rekrutmen formasi dosen dan tendik baru	Kualifikasi akademik dan jabatan fungsional dosen baru tidak memperbaiki kualifikasi akademik dan jabatan fungsional DTPS prodi.	Beban mengajar terdistribusi merata Beban kinerja dosen di prodi sesuai dengan minimal sks beban kinerja dosen	Pelaksanaan tridharma dosen baru belum maksimal	Pelatihan Pekerti, Latsar Prajabatan bagi calon pegawai (dosen baru)

5	Sarana, prasarana, dan sistem informasi	Penyesuaian Ruang Kerja Dosen sesuai Standar akreditasi	Beban biaya sarana dan prasarana meningkat	Dosen dan tendik memperoleh ruang kerja yang sesuai standar	Pemeliharaan sarana dan prasarana	Mengalokasikan dana prioritas pada ruang kerja dosen sesuai dengan standar dikti
---	---	---	--	---	-----------------------------------	--

3. Kinerja dan Efektivitas Sistem Manajemen

Kinerja dan efektifitas sistem manajemen dipantau dan dievaluasi dalam beberapa aspek berikut.

3.1. Kepuasan Pelanggan dan Umpan Balik *Stakeholders*

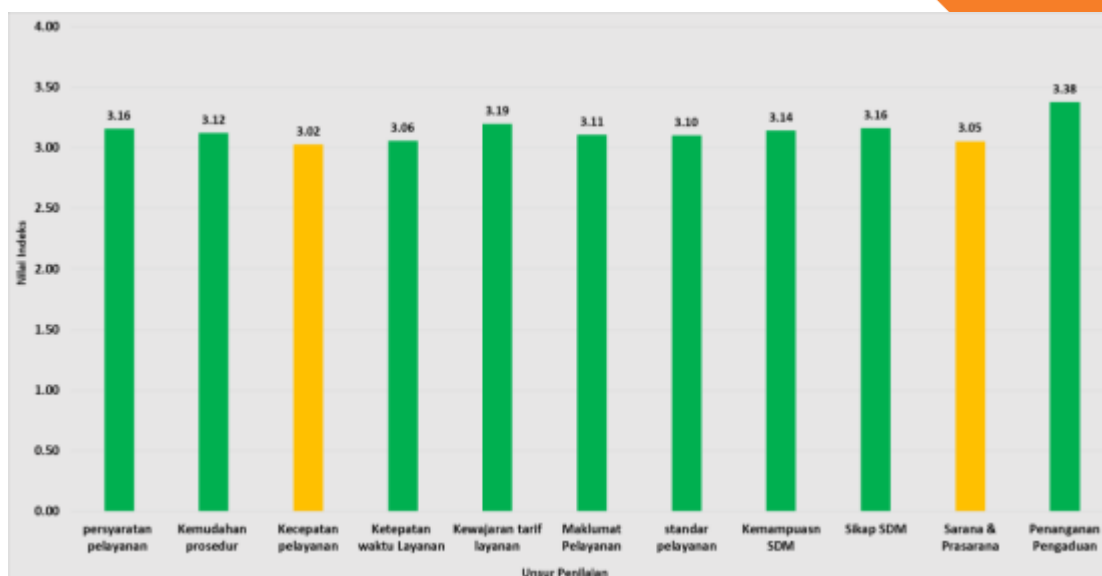
Umpan balik pelanggan diperoleh dari dua jenis masukan, yaitu evaluasi kepuasan dan keluhan. Berikut penjelasan masing-masing jenis masukan :

1) Evaluasi Kepuasan

Evaluasi kepuasan pelanggan dilakukan dengan melakukan pengukuran *Indeks Kepuasan Masyarakat* (IKM). Pelaksanaan survey kepuasan masyarakat dilakukan secara terpusat oleh tim universitas, namun dalam hal pengumpulan data, rekap data, dan analisis hasil survey dilakukan oleh masing-masing fakultas, termasuk FISIP.

Pada tahun 2021, evaluasi kepuasan dilakukan dengan menggunakan cara penyebaran survey online melalui google form agar lebih mudah dan massif penyebarannya. Survei ini dimaksudkan untuk mengevaluasi perbaikan layanan dan untuk meningkatkan kualitas pelayanan publik di UB termasuk FISIP. Dalam survei tahun 2021 ini, terdapat unsur-unsur pertanyaan untuk menilai kualitas layanan dalam 11 unsur yang meliputi : *persyaratan pelayanan, kemudahan prosedur, kecepatan pelayanan, ketepatan waktu layanan, kewajaran tarif layanan, maklumat pelayanan, standar pelayanan, kemampuan SDM, sikap SDM, sarana dan prasarana, serta penanganan pengaduan.*

Pada Tahun 2021 ini hasil SKM UB secara umum menunjukkan bahwa 8 dari 11 unsur layanan dinilai baik dan 2 unsur layanan masih perlu ditingkatkan. Kedua unsur layanan tersebut yaitu terkait dengan kecepatan pelayanan serta kualitas sarana dan prasarana.



Gambar 1. Grafik Nilai IKM UB Tahun 2021

Berdasarkan perhitungan hasil kuisiner yang dilakukan oleh UB Care (<https://ub-care.ub.ac.id/>) dan diberikan kepada pelanggan (pengguna) pelayanan FISIP UB pada akhir tahun 2021 diketahui bahwa nilai IKM FISIP UB mencapai **78,10%**. Jika merujuk pada pedoman cara menghitung nilai IKM sesuai PERMENPAN No: 14 tahun 2017, maka nilai IKM konversi yang diperoleh FISIP UB terkategori **"baik"**. Dalam hal ini FISIP UB mampu mempertahankan nilai IKM "Baik" dari tahun sebelumnya, juga menunjukkan peningkatan jika dibandingkan dengan nilai IKM konversi pada tahun 2019 yang menunjukkan angka 71,92% (terkategori "kurang baik").

Sedangkan untuk nilai IKM per-departemen yang ada di FISIP, 3 departemen terkategori "Baik" dan 1 departemen terkategori "Kurang Baik". Departemen yang menunjukkan mutu layanan baik antara lain Departemen Sosiologi (81,94%), Departemen PPHI (81,13%), dan Departemen Psikologi (79,95%). Sedangkan departemen dengan mutu layanan yang masih perlu ditingkatkan adalah Departemen Ilmu Komunikasi dengan nilai IKM yang masih berada di angka 74,10%.

Selain berupa data kuantitatif, terjaring pula data kualitatif yang berupa ungkapan harapan, kritik, dan saran dari para pengguna untuk peningkatan pelayanan yang diberikan. Catatan ini direkapitulasi dari hasil Survey Kepuasan Masyarakat (SKM) FISIP Tahun 2021. Aspek layanan yang perlu ditingkatkan antara lain sebagai berikut :

1) Pada aspek unit layanan kemahasiswaan, sebaiknya ketersediaan informasi terkait unit layanan kemahasiswaan di website resmi FISIP UB maupun di akun media sosial resmi FISIP sehingga dapat mudah diakses oleh mahasiswa.

2) Badan Penelitian dan Pengabdian Kepada Masyarakat (BPPM) FISIP sebaiknya memberikan sosialisasi sebelum pelaksanaan penelitian dan pengabdian kepada masyarakat, dan juga memastikan proses penelitian dan pengabdian kepada masyarakat dilaksanakan sesuai dengan jadwal yang telah ditentukan sebelumnya. FISIP UB juga dapat menginisiasi kerjasama kepada beberapa mitra sehingga pelaksanaan penelitian dan pengabdian kepada masyarakat yang dilakukan dapat lebih luas di masyarakat.

3) Ketersediaan informasi maupun pengadaan pelatihan dan pengembangan SDM bagi dosen maupun tenaga kependidikan di FISIP UB secara rutin sehingga diharapkan kompetensi SDM semakin meningkat.

2) Keluhan

FISIP selalu melakukan tindakan pencegahan dan perbaikan dari setiap ketidaksesuaian kinerja dan masukan dari pelanggan yang mengacu pada SOP Tindakan Korektif dan Preventif. Selain itu, evaluasi berkala juga dilakukan. Salah satu mekanisme untuk memetakannya adalah dengan melihat hasil e-complaint sehingga unit kerja terkait dapat memetakan tindakan koreksi dan pencegahan yang seringkali muncul dalam e-complaint. Berikut adalah rekapitulasi hasil e-complaint yang ditujukan kepada FISIP Agustus 2021 – September 2022 :

Tabel 2.4. Keluhan Pelanggan FISIP UB

No.	Jenis/Aspek/ Bidang/ Layanan yang dikeluhkan	Uraian Keluhan	Tindak lanjut (atau rencana)	Status Akhir
1.	Kurikulum, Pembelajaran, dan Suasana Akademik	Ketidakjelasan sistematika magang pada Departemen Psikologi	1) Sosialisasi Alur PKM via tim Tugas Akhir. 2) Setiap informasi mengenai prosedur PKM sudah tertera pada website jurusan. 3) Pihak jurusan menghimbau agar setiap mahasiswa untuk aktif mengecek website jurusan agar tidak terjadi miss dan	<i>Closed</i>

			tertinggal informasi.	
		Keluhan Mahasiswa baru terkait aktivitas PKKMAA yang dinilai menyulitkan dan membebani mahasiswa	Sudah dilakukan evaluasi oleh pimpinan dengan tim panitia PKKMAA agar kedepan lebih relevan dalam penugasan PKKMAA, menjamin pelaksanaan PKKMAA efisien dan lebih humanis terhadap mahasiswa baru	<i>Closed</i>
		Durasi perkuliahan terhambat karena setting alat hybrid	Kesiapan admin perlengkapan kelas dalam memfasilitasi dan mendampingi setting peralatan.	<i>Closed</i>
		Dosen pembimbing skripsi tidak menyelenggarakan proses pembimbingan (Departemen Sosiologi)	Keluhan tersebut sudah diselesaikan oleh Ketua Departemen Sosiologi dengan menghadirkan Ketua Program Studi, Dosen dan mahasiswa.	<i>Closed</i>
		Kurangnya komunikasi, informasi, dan koordinasi dalam menangani keperluan administrasi mahasiswa yang mengikuti program MBKM. Karena dalam proses tersebut mahasiswa sangat membutuhkan bantuan dan arahan dari kaprodi.	Sudah dilakukan pembicaraan antara pimpinan, departemen, dan prodi agar ke depan dapat dilakukan sosialisasi yang lebih intens khususnya di prodi	<i>Closed</i>
2.	Pembiayaan, Sarana dan Prasarana, Sistem Informasi	WA Call Centre Departemen Ilmu Komunikasi kurang responsif dalam memberikan layanan akademik pada mahasiswa selama pandemi	1) Miskomunikasi telah diselesaikan dengan pihak tendik 2) Penyediaan form complain khusus di Himanika sehingga bs segera disolusikan di internal.	<i>Closed</i>
3	Layanan Teknologi Informasi	Skripsi dalam masa embargo pada website repository UB.	akan tentang embargo tsb adalah kebijakan dari perpustakaan sesuai dgn aturan	<i>Closed</i>

			pusat sehingga untuk mahasiswa diarahkan langsung konfirmasi pada perpustakaan pusat terkait akses layanan repositori tersebut	
--	--	--	--	--

3.2. Evaluasi Capaian Indikator Kinerja Utama (IKU) Akreditasi

<Tabel 2.5 Rekapitulasi Capaian IKU Akreditasi per Agustus 2022>

<data s.d. 31 Agustus 2022>

No	Kriteria	Indikator	Target	Cara Pengukuran	Nama PS *)	Capaian	Hasil **) (BM/SM/M)	Akar Masalah Tidak Terpenuhinya	Dokumen Dukung & link
1.	SDM	Jumlah dosen tetap yang terlibat dalam kegiatan pendidikan di Program Studi (data dosen tetap setiap program studi)	DTPS \geq 12	PDDikti	PS Sosiologi PS Ilmu Komunikasi PS Psikologi PS HI PS Ilmu Politik PS Ilmu Pemerintahan PS S2 Ilmu Sosial PS S2 Ilmu Komunikasi PS S3 Sosiologi	100%	M	-	https://docs.google.com/spreadsheets/d/15fZ1gh3Vz-9sTGpWyMzcFLBXih_I8nTU/edit?usp=drive_link&ouid=117494257943984680179&rtpof=true&sd=true
2.	SDM	Persentase jumlah DTPS dengan pendidikan S3 terhadap jumlah DTPS	\geq 50%	PDDikti	PS Sosiologi PS Ilmu Komunikasi PS Psikologi PS HI PS Ilmu Politik	Persentase = 24%	BM	<ul style="list-style-type: none"> Beban administratif DTPS berlebihan sehingga kurang waktu untuk mempersiapkan 	https://docs.google.com/spreadsheets/d/15fZ1gh3Vz-9sTGpWyMzcFLBXih_I8nTU/edit?usp=dr

No	Kriteria	Indikator	Target	Cara Pengukuran	Nama PS *)	Capaian	Hasil **) (BM/SM/M)	Akar Masalah Tidak Terpenuhinya	Dokumen Dukung & link
					PS Ilmu Pemerintahan PS S2 Ilmu Sosial PS S2 Ilmu Komunikasi PS S3 Sosiologi			an studi lanjut (proposal, supervisor, termasuk aspek pembiayaan) <ul style="list-style-type: none"> DTPS terkendala dalam memenuhi persyaratan studi lanjut seperti minimnya kompetensi Bahasa Inggris dan TPA (Tes Potensi Akademik) 	ive_link&oid=117494257943984680179&rtpof=true&sd=true
3	SDM	Persentase jumlah DTSP dengan jabatan akademik GB/LK terhadap jumlah DTSP	PGBLK \geq 40% (Sarjana); PGBLK \geq 50% (magister); PGBLK \geq 70% (Doktor)	PDDikti	PS Sosiologi PS Ilmu Komunikasi PS Psikologi PS HI PS Ilmu Politik PS Ilmu Pemerintahan PS S2 Ilmu Sosial	PGBLK Sarjana = PGBLK magister = PGBLK doktor = GB = 3 LK = 6 L = 62	BM	DTSP terkendala syarat pengajuan jabfung GBLK (publikasi jurnal yang memenuhi syarat dan ploting mata kuliah yang kurang sesuai dengan bidang ilmu dosen)	https://docs.google.com/spreadsheets/d/15fZ1gh3Vz-9sTGpWyMzcFLBXih_I8nTU/edit?usp=drive_link&oid=117494257943984680179

No	Kriteria	Indikator	Target	Cara Pengukuran	Nama PS *)	Capaian	Hasil **) (BM/SM/M)	Akar Masalah Tidak Terpenuhinya	Dokumen Dukung & link
					PS S2 Ilmu Komunikasi PS S3 Sosiologi				&rtpof=true&sd=true
4	SDM	Persentase jumlah DTSP yang memiliki sertifikat pendidik profesional terhadap jumlah DTSP	PSPP >= 80%	Data kepegawaian FISIP	PS Sosiologi PS Ilmu Komunikasi PS Psikologi PS HI PS Ilmu Politik PS Ilmu Pemerintahan PS S2 Ilmu Sosial PS S2 Ilmu Komunikasi PS S3 Sosiologi	Jumlah DTSP yang telah memiliki sertifikasi pendidik profesional = 121 Jumlah DTSP = 163, sehingga persentase 74%	BM	Adanya pembatasan kuota yang eligible untuk didaftarkan sebagai syarat pengajuan dosen yang memiliki sertifikat pendidik	https://docs.google.com/spreadsheets/d/1n2b9MfAOz-5FDiHvVfy21HVv5yduMXk3cjLHpx96hU0/edit?usp=drive_link
5	SDM	Persentase jumlah dosen tidak tetap terhadap jumlah DTSP	PDTT <= 10%	Data kepegawaian FISIP	PS Sosiologi PS Ilmu Komunikasi PS Psikologi PS HI PS Ilmu Politik PS Ilmu Pemerintahan PS S2 Ilmu Sosial	Jumlah DTT = 24 Jumlah DTSP = 163, sehingga persentase DTT 14%	BM	Berkurangnya jumlah DTSP aktif karena studi lanjut sehingga PS membutuhkan tambahan tenaga pengajar untuk mengampu mata kuliah	

No	Kriteria	Indikator	Target	Cara Pengukuran	Nama PS *)	Capaian	Hasil **) (BM/SM/M)	Akar Masalah Tidak Terpenuhinya	Dokumen Dukung & link
					PS S2 Ilmu Komunikasi PS S3 Sosiologi				
6	SDM	Dosen yang mendapat pengakuan atas prestasi/kinerja	RRD \geq 0,5	SISTER	PS Sosiologi PS Ilmu Komunikasi PS Psikologi PS HI PS Ilmu Politik PS Ilmu Pemerintahan PS S2 Ilmu Sosial PS S2 Ilmu Komunikasi PS S3 Sosiologi	Jumlah pengakuan atas prestasi = 28 Jumlah DTPS = 163 maka RRD = 17%	BM	Dosen tidak melakukan update SISTER	https://drive.google.com/file/d/1B-nG6K5H2HCiIzpn490eKwHz2BHMAjOZ/view?usp=drive_link
7	Kinerja Dosen	Beban dosen dalam membimbing TA mahasiswa sebagai pembimbing utama	PDPU $>$ 20% , maka Skor = (5 x PDPU) - 1	Sistem akademik	PS Sosiologi PS Ilmu Komunikasi PS Psikologi PS HI PS Ilmu Politik PS Ilmu Pemerintahan PS S2 Ilmu Sosial	PDPU : 71/163 = 0,43 (43%)	M	-	https://docs.google.com/spreadsheets/d/15fZ1gh3Vz-9sTGpWyMzcFLBXih_I8nTU/edit?usp=drive_link&oid=117494257943984680179

No	Kriteria	Indikator	Target	Cara Pengukuran	Nama PS *)	Capaian	Hasil **) (BM/SM/M)	Akar Masalah Tidak Terpenuhinya	Dokumen Dukung & link
					PS S2 Ilmu Komunikasi PS S3 Sosiologi				&rtpof=true&sd=true
8	Keuangan, sarana dan prasarana	Biaya operasional pendidikan/mahasiswa / tahun dalam 3 tahun terakhir (dalam juta rupiah)	DOP \geq 20 (sarjana); DOP \geq 28 (Magister); DOP \geq 40 (dokter)	Data keuangan FISIP	PS Sosiologi PS Ilmu Komunikasi PS Psikologi PS HI PS Ilmu Politik PS Ilmu Pemerintahan PS S2 Ilmu Sosial PS S2 Ilmu Komunikasi PS S3 Sosiologi	Sarjana = 31,6 juta Magister = 46,1 juta Doktor = 47,1 juta	M	-	https://docs.google.com/spreadsheets/d/1uzDwfCDkU2klwG3opoqgzCJztVypL4ih/edit?usp=drive_link&oid=117494257943984680179&rtpof=true&sd=true
9	Keuangan, sarana dan prasarana	Rata-rata dana penelitian dosen (DPD)/ tahun dalam 3 tahun terakhir	DPkMD \geq 5 (sarjana, Magister, Doktor)	Analisis pendanaan BPPM	PS Sosiologi PS Ilmu Komunikasi PS Psikologi PS HI PS Ilmu Politik PS Ilmu Pemerintahan PS S2 Ilmu Sosial	DPD = 57,6 juta	M	-	https://docs.google.com/spreadsheets/d/1uzDwfCDkU2klwG3opoqgzCJztVypL4ih/edit?usp=drive_link&oid=117494257943984680179&rt

No	Kriteria	Indikator	Target	Cara Pengukuran	Nama PS *)	Capaian	Hasil **) (BM/SM/M)	Akar Masalah Tidak Terpenuhinya	Dokumen Dukung & link
					PS S2 Ilmu Komunikasi PS S3 Sosiologi				pof=true&sd=true
10	Penelitian dan PkM	Jumlah publikasi di jurnal dalam 3 tahun terakhir	RI \geq 0,1	SISTER	PS Sosiologi PS Ilmu Komunikasi PS Psikologi PS HI PS Ilmu Politik PS Ilmu Pemerintahan PS S2 Ilmu Sosial PS S2 Ilmu Komunikasi PS S3 Sosiologi	jumlah publikasi terindeks internasional = 47 jumlah dosen = 163 RI = 47/163 RI = 0,28	M	-	https://drive.google.com/file/d/1B-nG6K5H2HCiIZpn490eKwHz2BHMAjOZ/view?usp=drive_link
11	Penelitian dan PkM	Jumlah publikasi di seminar/ tulisan di media massa dalam 3 tahun terakhir	RI \geq 0,1	SISTER	PS Sosiologi PS Ilmu Komunikasi PS Psikologi PS HI PS Ilmu Politik PS Ilmu Pemerintahan PS S2 Ilmu Sosial	Jumlah dosen mengikuti konferensi internasional = 18 jumlah dosen = 163 RI = 18/163 RI = 0,11	SM		https://drive.google.com/file/d/1B-nG6K5H2HCiIZpn490eKwHz2BHMAjOZ/view?usp=drive_link

No	Kriteria	Indikator	Target	Cara Pengukuran	Nama PS *)	Capaian	Hasil **) (BM/SM/M)	Akar Masalah Tidak Terpenuhinya	Dokumen Dukung & link
					PS S2 Ilmu Komunikasi PS S3 Sosiologi				
12	Penelitian dan PkM	Jumlah luaran penelitian dan PkM dosen tetap dalam 3 tahun terakhir	RLP \geq 1	SISTER	PS Sosiologi PS Ilmu Komunikasi PS Psikologi PS HI PS Ilmu Politik PS Ilmu Pemerintahan PS S2 Ilmu Sosial PS S2 Ilmu Komunikasi PS S3 Sosiologi	Jumlah HKI =28 jumlah buku= 29 (2x18) +18=54 NDTPS =163 RLP = 54/163 = 0,33 2 + (2x0,54) = 3,08	BM	luaran wajib dari penelitian dan PKM DTSP berupa jurnal publikasi bukan HKI atau buku (Book chapter)	https://drive.google.com/file/d/1B-nG6K5H2HCiIzpn490eKwHz2BHMAjOZ/view?usp=drive_link
13	Penelitian dan PkM	Rata-rata jumlah penelitian DTSP yang sesuai dengan keilmuan PS/tahun dalam 3 tahun terakhir	RI \geq 0.05	Analisis pada SIPP	PS Sosiologi PS Ilmu Komunikasi PS Psikologi PS HI PS Ilmu Politik PS Ilmu Pemerintahan PS S2 Ilmu Sosial	95%	M	-	

No	Kriteria	Indikator	Target	Cara Pengukuran	Nama PS *)	Capaian	Hasil **) (BM/SM/M)	Akar Masalah Tidak Terpenuhinya	Dokumen Dukung & link
					PS S2 Ilmu Komunikasi PS S3 Sosiologi				
14	Penelitian dan PkM	Rata-rata jumlah judul PkM DTSP yang sesuai dengan keilmuan PS/Tahun dalam 3 tahun terakhir	RPkMD \geq 1	Analisis pada SIPP	PS Sosiologi PS Ilmu Komunikasi PS Psikologi PS HI PS Ilmu Politik PS Ilmu Pemerintahan PS S2 Ilmu Sosial PS S2 Ilmu Komunikasi PS S3 Sosiologi	90%	M	-	

*) Jika indikator berkaitan dengan PS, silahkan dituliskan nama PS. Jika tidak maka dituliskan dengan tanda “-”

**) BM: Belum memenuhi, SM: Sudah Memenuhi, M: Melampaui

3.3. Evaluasi Capaian Indikator Kinerja Utama (IKU) PTN

Tabel 2.6 Rekapitulasi Capaian IKU Kemendikbud per Agustus 2022

<data s.d. 31 Agustus 2022>

No	IKU	Indikator	Target	Cara Pengukuran	Capaian	Hasil *) (BM/SM/M)	Akar Masalah Tidak Terpenuhinya	Dokumen Dukung & link
1	IKU 1	Lulusan mendapat pekerjaan yang layak	598	Pengukuran dilakukan oleh Universitas melalui DPKA	81	BM	Tidak seluruh alumni yang mengisi tracer study melengkapi seluruh data dukung yang diminta.	Dokumen terkait di SAKIP link https://drive.google.com/drive/folders/12GFWbvfaZLL6s_yTZWur_afwh4Vrbzut?usp=share_link
2	IKU 2	Mahasiswa mendapat pengalaman bekerja di luar kampus	1684	By Sistem SIAKAD	77	BM	Terdapatnya kuota MBKM yang dibiayai oleh dikti, terbatasnya jumlah mitra kerja sama MBKM yang ditawarkan oleh PS.	Dokumen terkait di SAKIP link https://drive.google.com/drive/folders/1V_hkRWXfHn5xJkF8luJHs39R4GN9-B81?usp=share_link
3	IKU 3	Dosen berkegiatan di luar kampus	48	Data Sister	85	M		Dokumen terkait di SAKIP link https://drive.google.com/drive/folders/1V_hkRWXfHn5xJkF8luJHs39R4GN9-B81?usp=share_link

No	IKU	Indikator	Target	Cara Pengukuran	Capaian	Hasil *) (BM/SM/M)	Akar Masalah Tidak Terpenuhinya	Dokumen Dukung & link
								s/1Th0Q_EExV6Cz95TJpO-9buiOR-GORjFf?usp=share_link
4	IKU 4.1	Dosen berpendidikan S3	39	Data Sister	22	BM	<ul style="list-style-type: none"> • Beban administratif DTSPS berlebihan sehingga kurang waktu untuk mempersiapkan studi lanjut (proposal, supervisor, termasuk aspek pembiayaan) • DTSPS terkendala dalam memenuhi persyaratan studi lanjut seperti minimnya kompetensi Bahasa Inggris dan TPA (Tes 	<p>ljazah S3 dosen link</p> <p>https://drive.google.com/drive/folders/1O3lUEqFPMRG622ApJaHCm9MMBXkJqMyZ?usp=share_link</p>

No	IKU	Indikator	Target	Cara Pengukuran	Capaian	Hasil *) (BM/SM/M)	Akar Masalah Tidak Terpenuhinya	Dokumen Dukung & link
							Potensi Akademik)	
5	IKU 4.2	Dosen bersertifikat profesi	79	Data Sister	121	M		Sertifikat profesi dosen link https://drive.google.com/drive/folders/1JTiQJ-d_fmzeu0HWHDkL9y76WrRf0ph0?usp=share_link
6	IKU 5	Hasil kerja dosen yang digunakan oleh masyarakat atau direkognisi internasional	59	Data Sister	23	BM	Terbatasnya jejaring DTPS di skala internasional.	Dokumen terkait di SAKIP link Pelaporan Kinerja - SAKIP-UB (2).pdf
7	IKU 6	Program Studi bekerja sama dengan mitra kelas dunia	9	Data Kerjasama Fakultas	2	BM	Terbatasnya MoU di level universitas yang dapat diimplementasikan oleh FISIP.	Dokumen kerja sama link https://drive.google.com/drive/folders/12640IN6Tkqe4xrmFyVRra-4bycJyw0x?usp=drive_link

No	IKU	Indikator	Target	Cara Pengukuran	Capaian	Hasil *) (BM/SM/M)	Akar Masalah Tidak Terpenuhinya	Dokumen Dukung & link
8	IKU 7	Kelas yang kolaboratif dan partisipatif	186	Dokumen Kurikulum	111	BM	Daftar kelas kolaboratif dan partisipatif belum semuanya terekam dalam dokumen kurikulum	Dokumen terkait di SAKIP link https://drive.google.com/file/d/1B-nG6K5H2HCiIZpn490eKwHz2BHM-AjOZ/view?usp=drive_link
9	IKU 8	Program Studi berstandar internasional	1	Sertifikat Akreditasi Internasional	1	SM	-	Sertifikat AUNQA PS Sarjana Ilmu Komunikasi (Link) https://drive.google.com/file/d/1xJzqzmHm4LE2_3c6MFPc0KZ_XjHOZvly/view?usp=share_link

*) BM: Belum memenuhi, SM: Sudah Memenuhi, M: Melampaui

3.4. Evaluasi Capaian Indikator Kinerja Tambahan UB

Tabel 2.7 Rekapitulasi Capaian Indikator Kinerja Tambahan per Agustus 2022

<data s.d. 31 Agustus 2022>

No	Kriteria	Indikator	Target	Capaian	Hasil * (BM/SM/M)	Akar Masalah Tidak Terpenuhinya	Dokumen Dukung & link
1	Mahasiswa	Persentase mahasiswa asing (inbound students)	0,2%	1.5%	M	target sudah terlampaui dengan pencapaian target sebesar 525%.	Rekap SAKIP TW 3 https://docs.google.com/spreadsheets/d/1jmY_ju3o75OfQDUXBP34er1Ebf5SFHZS/edit?usp=sharing&oid=117494257943984680179&rtpof=true&sd=true
2	Mahasiswa	Persentase mahasiswa outbound	1,5%	2%	M	target sudah terlampaui dengan pencapaian target 133%	Rekap SAKIP TW 3 https://docs.google.com/spreadsheets/d/1jmY_ju3o75OfQDUXBP34er1Ebf5SFHZS/edit?usp=sharing&oid=117494257943984680179&rtpof=true&sd=true

No	Kriteria	Indikator	Target	Capaian	Hasil * (BM/SM/M)	Akar Masalah Tidak Terpenuhinya	Dokumen Dukung & link
							uid=117494257943984680179&rtpof=true&sd=true
3	Dosen	Persentase dosen asing (visiting lecturers & visiting professors) terhadap jumlah dosen tetap	5%	11%	M	target sudah terlampaui dengan pencapaian target 220%.	Rekap SAKIP TW 3 https://docs.google.com/spreadsheets/d/1jmY_ju3o75OfQDUXBP34er1Ebf5SFHZS/edit?usp=sharing&oid=117494257943984680179&rtpof=true&sd=true
4	Isi Pembelajaran	Persentase program studi S1 dan Diploma yang melaksanakan kerja sama dengan mitra	100%	100%	M		https://docs.google.com/spreadsheets/d/12MFWxrH8B0JRvNpyEZ4-nPRI5PSI9pB5/edit?usp=

No	Kriteria	Indikator	Target	Capaian	Hasil * (BM/SM/M)	Akar Masalah Tidak Terpenuhinya	Dokumen Dukung & link
							drive link&uid=117494257943984680179&rtpof=true&sd=true
5	Luaran dan Capaian Pembelajaran	Persentase dosen yang berkegiatan tridarma di kampus lain, di QS100 berdasarkan bidang ilmu (QS100 by subject), bekerja sebagai praktisi di dunia industri	68%	38%	Belum Memenuhi	Tingginya beban administratif tugas penunjang yang dimiliki dosen menyebabkan dosen tidak dapat menjalin kerja sama baik dengan PT maupun lembaga industri	Rekap SAKIP TW 3 https://docs.google.com/spreadsheets/d/1jmY_ju3o75OfQDUXBP34er1Ebf5SFHZS/edit?usp=sharing&oid=117494257943984680179&rtpof=true&sd=true
6	Luaran dan Capaian Penelitian dan Pengabdian Masyarakat	Rasio jumlah keluaran penelitian dan pengabdian kepada masyarakat yang berhasil mendapat rekognisi internasional atau	0,18%	8,75	Melampaui	target sudah terlampaui dengan pencapaian target 4.861 persen	Rekap SAKIP TW 3 https://docs.google.com/spreadsheets/d/1jmY_ju3o75OfQDUXBP34er1Ebf5SFHZS/edit?usp=sharing&oid=117494257943984680179&rtpof=true&sd=true

No	Kriteria	Indikator	Target	Capaian	Hasil * (BM/SM/M)	Akar Masalah Tidak Terpenuhinya	Dokumen Dukung & link
		diterapkan oleh masyarakat per jumlah dosen					eadsheets/d/1jmY_ju3o75OfQDUXBP34er1Ebf5SFHZS/edit?usp=sharing&oid=117494257943984680179&rtopf=true&sd=true

Keterangan:

*) BM: Belum memenuhi, SM: Sudah Memenuhi, M: Melampaui

Dari 6 Indikator Kinerja Tambahan terdapat 5 indikator atau 83% sudah melampaui target, sedangkan sisanya sebesar 1 indikator atau 17 % belum memenuhi. Adapun indikator yang belum memenuhi adalah indikator Persentase dosen yang berkegiatan tridarma di kampus lain, di QS100 berdasarkan bidang ilmu (QS100 by subject). IKT ini belum tercapai dikarenakan tingginya beban administratif tugas penunjang yang dimiliki dosen menyebabkan dosen tidak dapat menjalin kerja sama baik dengan PT maupun lembaga industri.

3.5. Evaluasi Capaian Rencana Strategis dan Program Kerja

Berikut merupakan indikator kinerja berdasarkan Rencana Strategis FISIP UB. Namun, FISIP belum melakukan pengukuran secara berkala terhadap capaian seluruh indikator kinerja berdasarkan Rencana Strategis FISIP tahun 2021-2025.

Tabel 2.8 Rekapitulasi Capaian Rencana Strategis per <data s.d. 31 Agustus 2022>

No.	Indikator Kinerja	Baseline	Target Th. 2022	Capaian Th. 2022 (Per 31 Agustus 2022)	% Capaian	Hambatan dan rencana tindak lanjut
1	Terwujudnya fakultas yang mampu bersaing pada tingkat nasional dan internasional berdasarkan pada kekhasan FISIP dan perwujudan kampus merdeka					
	Jumlah Prodi yang terakreditasi unggul	0	6	3	50%	RTL = Mendorong 3 PS lain untuk segera mengajukan ISK.
	Jumlah Prodi yang terakreditasi Internasional	-	1	0	0%	Fakultas masih dalam proses mempelajari mekanisme dan menyiapkan kebutuhan baik mencakup aspek sumber daya manusia untuk menyiapkan kebutuhan akreditasi internasional. Fakultas telah melakukan benchmarking sebagai upaya mempelajari kebutuhan dan persiapan yang telah dilakukan oleh Fakultas lain di UB yang telah berpengalaman dan berhasil meraih akreditasi internasional. Fakultas berencana melakukan sejumlah benchmarking dan menyiapkan sumber daya manusia untuk memperkuat persiapan akreditasi internasional.

	Jumlah Prodi yang mempunyai reputasi internasional	0	1	0	0%	Belum seluruh PS mengajukan akreditasi atau sertifikasi internasional. Fakultas melakukan upaya penjajakan dan <i>benchmarking</i> sebagai langkah persiapan akreditasi internasional
2	Terwujudnya proses pembelajaran merdeka yang inovatif dan aplikatif dengan berbasis teknologi mutakhir					
	Tersedianya program studi yang menggunakan teknik pembelajaran mutakhir	0	9	9	100%	-
3	Terwujudnya mahasiswa dan alumni yang berdaya saing dan berjiwa entrepreneur					
	Tersedianya lulusan dengan masa studi tepat waktu	0	40%	40.02%	100.05%	-
	Jumlah mahasiswa berprestasi	0	281	101	35.94%	Mahasiswa cenderung hanya melaporkan prestasi di bidang akademik.
	Tersedianya inovasi mahasiswa yang telah mendapatkan pengakuan HKI dari Kemenkumham RI	0	18	7	38.88%	Hambatan: Peneliti mahasiswa pada Ilmu Sosial cukup sulit memperoleh HKI Rencana Tindak lanjut: Berkolaborasi dengan dosen untuk menghasilkan karya yang mendapatkan pengakuan HKI
4	Terwujudnya insan akademis berkualitas, beriman dan bertaqwa kepada Tuhan YME, berbudi pekerti luhur					

	Tersedianya mahasiswa yang berprestasi dan berpartisipasi pada bidang sosial keagamaan dan kebudayaan	0	40	-	-	Belum dilakukan pengukuran evaluasi Renstra secara menyeluruh
5	Terwujudnya sistem tata kelola institusi berbasis perencanaan yang akuntabel dan transparan					
	Tersedianya perencanaan bagi pengembangan fakultas yang menjadi acuan pengelolaan	0	100%	100%	100%	-
	Tersedianya sistem pengelolaan keuangan yang terintegrasi, transparan, dan akuntabel	0	100%	100%	100%	-
	Tersedianya SOP sebagai acuan penataan sistem tata kelola dan manajemen Jurusan	0	100%	100%	100%	-
	Indeks Kepuasan Masyarakat	0	70	79.38	113%	-
6	Terwujudnya pelayanan prima yang sederhana, inklusif, dan mudah diakses					
	Pelayanan yang spesifik, terukur, pasti, dan tepat waktu sesuai dengan standar pelayanan minimum Universitas Brawijaya	0	80%			Belum dilakukan pengukuran evaluasi Renstra secara menyeluruh
	Tersedianya pelayanan fakultas satu pintu	0	80%			Belum dilakukan pengukuran evaluasi Renstra secara menyeluruh
7	Terwujudnya pola kepemimpinan yang egaliter, dan emansipatoris					
	Terciptanya budaya organisasi yang menunjang kegiatan akademik	0	60%			Belum dilakukan pengukuran evaluasi Renstra secara menyeluruh
8	Terwujudnya kultur akademis yang menunjang workplace wellbeing dan pengembangan insan akademis yang profesional dan humanis.					

	Tersedianya Indeks workplace wellbeing civitas akademis	0	100%			Belum dilakukan pengukuran evaluasi Renstra secara menyeluruh
9	Terwujudnya lingkungan akademis yang ilmiah, demokratis, dan bertanggung jawab dengan didukung infrastruktur dan suprastruktur demi pengelolaan institusi yang berkelanjutan					
	Kesesuaian standar infrastruktur FISIP yang sesuai dengan standar infrastruktur BAN PT	0	90%			Belum dilakukan pengukuran evaluasi Renstra secara menyeluruh
10	Tersedianya daya dukung teknologi yang menunjang pemenuhan data dan informasi fakultas					
	Tersedianya basis data fakultas untuk menunjang kegiatan civitas akademika yang terintegrasi	0	80%			
11	Terwujudnya pola pengembangan sumber daya manusia yang sistemik dan berjenjang					
	Tersedianya SOP dalam rangka peningkatan jabatan fungsional	0	2			
	Tersedianya program untuk memfasilitasi studi doktoral dosen	0				
	Kecukupan jumlah Guru Besar dibandingkan dengan jumlah dosen	0	3	2	67%	Perubahan aturan kenaikan jabatan fungsional Guru Besar RTL: Memfasilitasi percepatan kenaikan jabatan fungsional Guru Besar melalui perbaikan sistem PAK
12	Terwujudnya kemampuan insan akademis yang profesional, bahagia dan humanis					
	Jumlah publikasi internasional	0	13	47	361%	-

	Tersedianya tenaga kependidikan yang bekerja secara profesional (Indeks Profesionalitas ASN)	0				
13	Berkembangnya kapasitas dan kualitas unit di lingkungan fakultas yang inovatif dan berdaya saing					
	Tersedianya tugas pokok dan fungsi unit kerja fakultas yang tegas, koheren dan tertib	0	50%			
	Desentralisasi kewenangan unit sesuai dengan target kinerja	0		100%	100%	-
14	Pengembangan publikasi nasional dan internasional dengan memfasilitasi publikasi karya serta meningkatnya jejaring dan kualitas hasil penelitian dan pengabdian					
	Tersedianya inovasi dari penelitian dan pengabdian yang digunakan untuk kegiatan kolaborasi dengan pihak eksternal	0	0	0	0%	Rumpun Ilmu Sosial cukup sulit menghasilkan karya berupa inovasi yang dapat diajukan hak paten. RTL: Meningkatkan sosialisasi hibah inovasi bagi rumpun Ilmu Sosial.
	Tersedianya Mahasiswa pascasarjana yang berasal dari kerjasama antar institusi	0				Belum dilakukan pengukuran evaluasi Renstra secara menyeluruh
15	Meningkatnya serapan hasil penelitian dan pengabdian berbasis kekhasan ke dalam dunia industri dan kelompok masyarakat					
	H-index rata-rata Dosen FISIP UB	0	0	0	0	Belum terdapat pendataan h indeks dosen

	Inovasi yang dihasilkan dosen dan digunakan dalam industri dan masyarakat	0	0	0	0%	Rumpun Ilmu Sosial cukup sulit menghasilkan karya berupa inovasi yang dapat diajukan hak paten. RTL: Meningkatkan sosialisasi hibah inovasi bagi rumpun Ilmu Sosial.
16	Terwujudnya kerjasama nasional dan internasional yang substantif dan ditindaklanjuti bagi pengembangan institusi dan kesejahteraan masyarakat					
	Tersedianya kerjasama yang ditindaklanjuti dengan kegiatan pengembangan inovasi ekonomi & sosial budaya	0	1	32	320%	-

<Uraikan capaian program kerja berdasarkan skor pembobotan yang ada>

Tahapan Program		% Kemajuan Fisik
P	Perencanaan (persiapan, koordinasi, surat tugas, dll)	10 %
D	Pelaksanaan	60 %
C	Laporan (kompilasi hasil dan analisis)	80 %
A	Tindak Lanjut (rencana perbaikan, rekomendasi, hasilnya bila ada)	100 %

<capaian program tersebut dapat ditampilkan dalam bentuk tabel berikut>

Tabel 2.9 Rekapitulasi Capaian Program Kerja per bulan Agustus 2022

No.	Program Kerja	% Kemajuan Proses	Hambatan dan rencana tindak lanjut
1	Peningkatan kualitas program studi		

No.	Program Kerja	% Kemajuan Proses	Hambatan dan rencana tindak lanjut
	a. Meningkatkan jumlah Prodi Terakreditasi A	8 dari 9 PS telah memperoleh akreditasi A atau Unggul, sehingga kemajuan proses sebesar 88.8%	Masih terdapat 1 PS yaitu Magister Ilmu Sosial yang saat ini sedang dalam proses persiapan mengajukan akreditasi 9 kriteria untuk menuju Unggul
	b. Jumlah PS Akreditasi Internasional	0%	Fakultas masih dalam proses mempelajari mekanisme dan menyiapkan kebutuhan baik mencakup aspek sumber daya manusia untuk menyiapkan kebutuhan akreditasi internasional. Fakultas telah melakukan benchmarking sebagai upaya mempelajari kebutuhan dan persiapan yang telah dilakukan oleh Fakultas lain di UB yang telah berpengalaman dan berhasil meraih akreditasi internasional. Fakultas berencana melakukan sejumlah benchmarking dan menyiapkan sumber daya manusia untuk memperkuat persiapan akreditasi internasional.
2.	Peningkatan Kualitas SDM		
	a. Persentase dosen berkualifikasi S3	105%	-
	b. Persentase dosen dengan jabatan lektor kepala	100%	-
	c. Persentase dosen dengan jabatan Guru Besar	66.67%	Hambatan: Perubahan persyaratan pengurusan jabatan GB. Rencana Tindak Lanjut: Menyelenggarakan sosialisasi secara rutin berkaitan dengan perubahan kebijakan persyaratan pengurusan jabatan GB.
3.	Peningkatan kualitas kemahasiswaan dan alumni		
	a. Persentase lulusan bersertifikat kompetensi dan profesi	200%	-
	b. Jumlah lulusan yang memiliki usaha bisnis	0.005%	Hambatan:

No.	Program Kerja	% Kemajuan Proses	Hambatan dan rencana tindak lanjut
			<p>Belum semua lulusan yang memiliki usaha bisnis dapat terlacak melalui sistem <i>tracer study</i> yang telah dilakukan</p> <p>Rencana Tindak Lanjut: Melakukan sosialisasi dengan lebih luas dan berkala melalui jejaring alumni serta memperkuat jejaring alumni fakultas dengan harapan para alumni dapat membantu menyebarluaskan kuesioner kepada sesama alumni dan bersedia berpartisipasi/mengisi/memberikan data yang dibutuhkan melalui sistem <i>tracer study</i> yang ada</p>
	c. Jumlah lulusan yang berprofesi di dunia kepakaran sesuai prodi yang pernah ditempuh (peneliti, pengamat, konsultan, akademisi, jurnalis, politikus, dan NGO)	60%	<p>Hambatan: Belum semua lulusan yang berprofesi di dunia kepakaran dapat terlacak melalui sistem <i>tracer study</i> yang telah dilakukan</p> <p>Rencana Tindak Lanjut: Melakukan sosialisasi dengan lebih luas dan berkala melalui jejaring alumni serta memperkuat jejaring alumni fakultas dengan harapan para alumni dapat membantu menyebarluaskan kuesioner kepada sesama alumni dan bersedia berpartisipasi/mengisi/memberikan data yang dibutuhkan melalui sistem <i>tracer study</i> yang ada</p>
4.	Peningkatan jiwa kewirausahaan mahasiswa		
	a. Jumlah mahasiswa yang berwirausaha	60%	<p>Hambatan: Belum semua mahasiswa yang berwirausaha dapat terdata</p> <p>Rencana Tindak Lanjut: Melakukan sosialisasi berkaitan dengan data dan dokumen dukung yang dibutuhkan serta bekerja sama dengan himpunan mahasiswa untuk melakukan pendataan secara berkala berkaitan dengan mahasiswa yang berwirausaha</p>

No.	Program Kerja	% Kemajuan Proses	Hambatan dan rencana tindak lanjut
5.	Peningkatan jumlah publikasi di jurnal nasional terakreditasi dan internasional yang bereputasi		
a.	Jumlah publikasi di jurnal nasional terakreditasi	60%	Hambatan: Belum semua dosen melakukan <i>updating</i> SISTER secara berkala Rencana Tindak Lanjut: Melakukan sosialisasi secara berkala kepada dosen untuk melakukan <i>updating</i> SISTER
b.	Jumlah publikasi internasional	60%	Hambatan: Belum semua dosen melakukan <i>updating</i> SISTER secara berkala Rencana Tindak Lanjut: Melakukan sosialisasi secara berkala kepada dosen untuk melakukan <i>updating</i> SISTER
6	Pendaftaran paten dan HAKI untuk karya civitas akademika	100%	-
7	Peningkatan Kuantitas dan Kualitas Publikasi		
a.	Peningkatan Jumlah sitasi karya ilmiah	60%	Hambatan: Belum seluruh karya ilmiah dosen memperoleh sitasi Rencana Tindak Lanjut: Membuat rekomendasi karya ilmiah dosen berdasarkan topik atau bidang kepakaran dan mendiseminasikannya kepada mahasiswa secara luas untuk meningkatkan peluang sitasi melalui karya mahasiswa
b.	Jumlah publikasi oleh profesor	60%	Hambatan: Belum semua dosen melakukan <i>updating</i> SISTER secara berkala Rencana Tindak Lanjut: Melakukan sosialisasi secara berkala kepada dosen untuk melakukan <i>updating</i> SISTER
c.	Jumlah publikasi oleh doktor, lektor kepala (percepatan guru besar)	60%	Hambatan: Belum semua dosen melakukan <i>updating</i> SISTER secara berkala Rencana Tindak Lanjut: Melakukan sosialisasi secara berkala kepada dosen untuk melakukan <i>updating</i> SISTER

No.	Program Kerja	% Kemajuan Proses	Hambatan dan rencana tindak lanjut
	d. Jumlah publikasi oleh doktor, non lektor kepala (percepatan lektor kepala)	60%	Hambatan: Belum semua dosen melakukan <i>updating</i> SISTER secara berkala Rencana Tindak Lanjut: Melakukan sosialisasi secara berkala kepada dosen untuk melakukan <i>updating</i> SISTER
	8. Pengembangan jurnal PS atau fakultas menjadi jurnal nasional yang terakreditasi		
	a. Peningkatan jumlah Jurnal Bereputasi terindeks nasional	60%	Hambatan: Belum semua jurnal di lingkungan FISIP telah terindeks nasional Rencana Tindak Lanjut: Mengembangkan program kerja di unit pengelola jurnal FISIP (BPJ) berkaitan dengan identifikasi situasi terkini setiap jurnal dan mendiskusikan strategi untuk memenuhi kualifikasi jurnal terindeks nasional bagi setiap jurnal yang ada di FISIP. Program tersebut dapat mencakup workshop pengelolaan jurnal menuju jurnal bereputasi terindeks nasional
	9. Peningkatan Tata Kelola Keuangan		
	a. Opini penilaian laporan keuangan oleh auditor publik	60%	
	b. Persentase kuantitas tindak lanjut temuan BPK	60%	
	c. Persentase tindak lanjut bernilai rupiah temuan BPK	60%	
	d. Modernisasi pengelolaan keuangan BLU	60%	
	10. Peningkatan Kemandirian Keuangan		
	a. Rasio pendapatan PNBPN	60%	
	b. Jumlah pendapatan BLU	60%	
	c. Jumlah pendapatan BLU yang bersumber dari pengelolaan aset	60%	
	11. Peningkatan Kerjasama Internasional untuk pendidikan		
	a. Mahasiswa Outbond	60%	Hambatan:

No.	Program Kerja	% Kemajuan Proses	Hambatan dan rencana tindak lanjut
			<p>Kurangnya sosialisasi kepada mahasiswa berkaitan dengan peluang dan manfaat program pertukaran pelajaran atau program student outbound</p> <p>Rencana Tindak Lanjut: Memperbanyak kerja sama dalam bidang pendidikan khususnya pertukaran mahasiswa dan mengintegrasikannya dalam program yang potensial misalnya kegiatan 3in1. Secara rutin, melakukan sosialisasi kegiatan pertukaran pelajar ke universitas di luar negeri seperti IISMA kepada mahasiswa.</p>
	b. Mahasiswa inbound	60%	<p>Hambatan: Kurangnya informasi dan promosi kepada pihak luar (target potensial mahasiswa asing) berkaitan dengan kesempatan program inbound yang ditawarkan oleh FISIP UB. Merancang program inbound dengan tawaran manfaat yang dapat menarik mahasiswa asing.</p> <p>Rencana Tindak Lanjut: Memperbanyak kerja sama dalam bidang pendidikan khususnya pertukaran mahasiswa dan mengintegrasikannya dalam program yang potensial misalnya kegiatan 3in1. Secara rutin, melakukan promosi untuk menarik minat mahasiswa asing.</p>
	c. Jumlah dosen asing/visiting prof	100%	<p>Hambatan: Belum seluruh kegiatan visiting profesor atau kegiatan yang mendatangkan dosen asing terdata dan terdokumentasikan secara terintegrasi. Belum seluruh PS melaporkan kegiatan tersebut secara terpusat dengan disertai bukti dukung yang</p>

No.	Program Kerja	% Kemajuan Proses	Hambatan dan rencana tindak lanjut
			dibutuhkan Rencana Tindak Lanjut: Melakukan sosialisasi kepada PS untuk dapat melaporkan secara berkala dan terpusat di unit di fakultas, sehingga data terkait kegiatan tersebut dapat terekam secara komprehensif
12.	Peningkatan Kerjasama Riset Internasional	60%	Hambatan: Tingginya beban administratif tugas penunjang yang dimiliki dosen menyebabkan dosen tidak dapat menjalin kerja sama baik dengan PT maupun lembaga industri Rencana Tindak Lanjut: Menyiapkan sumber daya manusia dari tenaga kependidikan guna mengurangi beban administratif tugas penunjang dosen
13.	Peningkatan Jumlah Kerjasama dengan lembaga Nasional	60%	Hambatan: Tingginya beban administratif tugas penunjang yang dimiliki dosen menyebabkan dosen tidak dapat menjalin kerja sama baik dengan PT maupun lembaga industri Rencana Tindak Lanjut: Menyiapkan sumber daya manusia dari tenaga kependidikan guna mengurangi beban administratif tugas penunjang dosen
14.	Peningkatan Jumlah kerjasama dengan lembaga internasional	60%	Hambatan: Tingginya beban administratif tugas penunjang yang dimiliki dosen menyebabkan dosen tidak dapat menjalin kerja sama baik dengan PT maupun lembaga industri Rencana Tindak Lanjut: Menyiapkan sumber daya manusia dari tenaga kependidikan guna mengurangi beban administratif tugas

No.	Program Kerja	% Kemajuan Proses	Hambatan dan rencana tindak lanjut
			penunjang dosen
15.	Penerbit jurnal internasional fakultas	10%	<p>Hambatan: Masih terdapat sejumlah jurnal di lingkungan FISIP yang telah terakreditasi nasional, sehingga unit pengelola jurnal di lingkungan fakultas masih memfokuskan dan mengarahkan program kerja untuk mencapai akreditasi nasional bagi seluruh jurnal yang ada di FISIP</p> <p>Rencana Tindak Lanjut: Melakukan <i>benchmarking</i> pada unit pengelola jurnal internasional di lingkungan UB. Mengagendakan program kerja workshop pengelolaan jurnal internasional</p>
16.	Seminar Internasional	60%	<p>Hambatan: Sejumlah PS menyelenggarakan seminar internasional pada triwulan keempat tahun 2022 seperti PS Magister Ilmu Komunikasi dan PS Sarjana Ilmu Politik</p> <p>Rencana Tindak Lanjut: Fakultas dan PS melakukan koordinasi untuk dapat mengagendakan dan menyelenggarakan kegiatan seminar internasional secara rutin</p>
17.	Jumlah dosen yang mengikuti konferensi internasional	60%	<p>Hambatan: Belum semua dosen melakukan <i>updating</i> SISTER secara berkala</p> <p>Rencana Tindak Lanjut: Melakukan sosialisasi secara berkala kepada dosen untuk melakukan <i>updating</i> SISTER</p>

3.6. Evaluasi Capaian Perjanjian Kinerja

Perjanjian indikator kinerja diambil dari turunan Perjanjian Kinerja Dekan Fakultas Ilmu Sosial dan Ilmu Politik dengan Rektor Universitas Brawijaya yang ditandatangani 29 Januari 2021

Tabel 3.6.1 Rekapitulasi Capaian Perjanjian Kinerja per Agustus 2022

No.	Perjanjian Kinerja Unit	Baseline	Target Th. 2022	Capaian Th. 2022 (Per 31 Agustus 2022)	% Capaian	Hambatan dan rencana tindak lanjut	Keterangan
1. Meningkatkan kualitas pendidikan tinggi							
Kualitas Lulusan Pendidikan tinggi							
1.	Jumlah lulusan berkegiatan kurang dari 6 bulan	Orang	598	64	11	perubahan sistem dari tracer UB ke sinatra. Melakukan sosialisasi sinatra	
2.	Persentase lulusan bersertifikat kompetensi dan profesi	%	100	100%	100%	-	Universitas mewajibkan mahasiswa untuk memiliki sertifikat ICT dan TOEFL ITP sebagai syarat wisuda
Mahasiswa berkegiatan di luar kampus							
1.	Jumlah mahasiswa melakukan aktifitas di luar kampus: Magang bersertifikat Proyek di desa Pertukaran pelajar Penelitian Wirausaha Studi independen Proyek kemanusiaan Mengajar di sekolah	Orang	1684	155	9	Jumlah student body semester 4 dan 5 kurang dari target. Kurikulum PS belum adaptif terhadap MBKM.	
2.	Jumlah mahasiswa berprestasi	Orang	72	41	57	kegiatan perlombaan dilaksanakan	

No.	Perjanjian Kinerja Unit	Baseline	Target Th. 2022	Capaian Th. 2022 (Per 31 Agustus 2022)	% Capaian	Hambatan dan rencana tindak lanjut	Keterangan
						pada semester ganjil	
3	Jumlah mahasiswa outbound	Orang	281	7	2	kurang jelasnya klausul pendanaan mahasiswa pada MoU	
4	Jumlah mahasiswa inbound	Orang	281	18	6	kurang jelasnya klausul pendanaan mahasiswa pada MoU	
III Meningkatkan kualitas dosen pendidikan tinggi							
Dosen berkegiatan Tridarma							
1.	Jumlah dosen bekerja di luar kampus dalam dan luar negeri	Orang	48	47	98	Hambatan: Belum semua dosen update sister Rencana Tindak Lanjut: Fakultas memfasilitasi Klinik Update Sister, Penguatan kapasitas tenaga kependidikan untuk membantu melakukan updating data Sister dosen	
2.	Jumlah Dosen yang menjadi Dosen Pembimbing Mahasiswa Berprestasi	Orang	48	10	21	tidak adanya SOP pembimbingan prestasi mahasiswa	
Kualifikasi dosen							
1.	Dosen yang memiliki sertifikat kompetensi	Orang	79	12	15	minimnya anggaran untuk pengembangan dosen dalam	

No.	Perjanjian Kinerja Unit	Baseline	Target Th. 2022	Capaian Th. 2022 (Per 31 Agustus 2022)	% Capaian	Hambatan dan rencana tindak lanjut	Keterangan
						RKA program studi	
2.	Jumlah dosen mengikuti kegiatan konferensi internasional	Publikasi	20	6	30	kegiatan konferensi internasional banyak dilakukan pada akhir tahun	
3.	Jumlah praktisi mengajar di dalam kampus	Kegiatan	22	8	36	tidak lengkapnya data dukung praktisi yang mengajar	
4.	Jumlah dosen berkualifikasi doktor		39	36	92	lamanya masa studi dosen tubel S3	
5.	Jumlah dosen berkualifikasi lektor kepala	Orang	8	8	100	-	Fakultas memfasilitasi dosen untuk mengajukan jabatan fungsional Lektor Kepala lewat penguatan tenaga kependidikan Bagian Sumber Daya dan meningkatkan publikasi jurnal lewat dana penelitian dan pengmas.
6.	Jumlah dosen berkualifikasi guru besar	Orang	3	2	67	perubahan aturan dalam pengurusan GB di dikti membuat pengajuan Guru Besar bagi dosen yang berpotensi maju lebih lama	
	Luaran penelitian dan pengabdian masyarakat						

No.	Perjanjian Kinerja Unit	Baseline	Target Th. 2022	Capaian Th. 2022 (Per 31 Agustus 2022)	% Capaian	Hambatan dan rencana tindak lanjut	Keterangan
1	Jumlah publikasi terindeks nasional	Jumlah	13	34	261	-	Fakultas mewajibkan output jurnal bagi penelitian dan pengabdian masyarakat yang didanai internal
2	Jumlah publikasi terindeks internasional	Jumlah	13	14	107	-	Fakultas mewajibkan output jurnal internasional bagi dosen yang mengikuti skema hibah Doktor
3	Jumlah publikasi profesor	Jumlah	0	0	0	-	
4	Jumlah publikasi buku	Jumlah	27	10	37	beberapa buku terbit pada akhir tahun 2022	
5	Jumlah penghargaan dosen tingkat nasional dan internasional	Jumlah	22	0	0	Akar Masalah : belum semua dosen melaporkan penghargaan yang diterima di SISTER Tindak Lanjut : Memfasilitasi dosen di Klinik Sister	
6	Jumlah HKI	Jumlah	5	11	220	Tidak semua luaran penelitian dan pengabdian berupa modul yang bisa di HKI-kan	
7	Jumlah Paten	Jumlah	0	0	0	-	
8	Jumlah prototype dan R & D	Jumlah	0	0	0	-	
9	Jumlah prototype industri	Jumlah	0	0	0	-	

No.	Perjanjian Kinerja Unit	Baseline	Target Th. 2022	Capaian Th. 2022 (Per 31 Agustus 2022)	% Capaian	Hambatan dan rencana tindak lanjut	Keterangan
10	Jumlah inovasi	Jumlah	0	0	0	-	
11	Jumlah pusat unggulan IPTEK	Jumlah	0	0	0	-	
12	Jumlah jurnal bereputasi terindeks nasional	Jumlah	3	2	67	Akar Masalah : Jurnal yang ada di FISIP belum semua memenuhi syarat akreditasi jurnal nasional Tindak Lanjut : Pendampingan akreditasi jurnal PS	
13	Jumlah publikasi terindeks global	Jumlah	0	0	0	-	
14	Jumlah penelitian didanai fakultas	Jumlah	100	138	138	-	Minat dosen meneliti makin meningkat. Fakultas mewajibkan output jurnal dalam laporan akhir penelitian yang didanai fakultas.
15	Jumlah pengabdian masyarakat didanai fakultas	Jumlah	50	77	154	Kewajiban tridharma dosen untuk keperluan penghitungan BKD dosen.	FISIP memiliki kebijakan untuk membuat skema Pengabdian Masyarakat Mandiri sehingga meningkatkan jumlah judul pengabdian yang didanai
16	Jumlah penelitian yang didanai PT	Jumlah	100	22	22	Akar Masalah : skema pendanaan terbatas sehingga tidak lolos seleksi skema kompetisi pembiayaan PT	

No.	Perjanjian Kinerja Unit	Baseline	Target Th. 2022	Capaian Th. 2022 (Per 31 Agustus 2022)	% Capaian	Hambatan dan rencana tindak lanjut	Keterangan
						Tindak Lanjut : mengusulkan kepada universitas untuk meningkatkan anggaran penelitian dengan banyak skema kompetisi di universitas	
17	Jumlah pengabdian masyarakat yang didanai PT	Jumlah	5	4	80	Akar Masalah : skema pendanaan terbatas sehingga tidak lolos seleksi skema kompetisi pembiayaan PT Tindak Lanjut : mengusulkan kepada universitas untuk meningkatkan anggaran pengabdian dengan banyak skema kompetisi di universitas	
18	Jumlah Penelitian yang didanai pihak di luar PT	Jumlah	10	0	0	Akar Masalah : belum semua dosen melaporkan penghargaan yang diterima di SISTER Tindak Lanjut : Memfasilitasi dosen di Klinik Sister	
19	Jumlah Pengabdian yang didanai pihak di luar PT	Jumlah	5	0	0	Akar Masalah : belum semua dosen melaporkan penghargaan yang diterima di SISTER	

No.	Perjanjian Kinerja Unit	Baseline	Target Th. 2022	Capaian Th. 2022 (Per 31 Agustus 2022)	% Capaian	Hambatan dan rencana tindak lanjut	Keterangan
						Tindak Lanjut : Memfasilitasi dosen di Klinik Sister	
III Meningkatnya Kualitas Kurikulum dan Pembelajaran							
6 Program Studi bermitra							
1	Jumlah prodi melaksanakan kerjasama dengan mitra PT QS100 by Subject meliputi: - Penyusunan kurikulum bersama - Program magang - Penelitian - Supervisi dan atau tridarma	Jumlah	9	4	44	Akar Masalah : aktivitas kerjasama dengan mitra PT Qs 100 sudah dilaksanakan namun belum disusun MoU Tindak Lanjut : membuat MoU dengan mitra QS 100	
2	Jumlah prodi melaksanakan kerjasama dengan institusi, perusahaan atau mitra non PT QS100 by subject meliputi: - Penyusunan kurikulum bersama - Program magang - Penelitian - Supervisi dan atau tridarma	Jumlah	9	1	11	Akar Masalah : belum semua prodi memiliki MoU untuk menginisiasi kerjasama institusi, perusahaan atau mitra non PT QS100 Tindak Lanjut : mendorong Prodi untuk inisiasi kerjasama dengan institusi, perusahaan atau mitra non PT QS100	
7 Metode pembelajaran							

No.	Perjanjian Kinerja Unit	Baseline	Target Th. 2022	Capaian Th. 2022 (Per 31 Agustus 2022)	% Capaian	Hambatan dan rencana tindak lanjut	Keterangan
1	Jumlah MK pembelajaran case-method		186	2	1	Akar Masalah : Prodi belum mengumpulkan bukti dukung berupa RPS Tindak Lanjut : mendorong Prodi mengumpulkan bukti dukung berupa RPS yang berisi pembelajaran case-method	
2	Jumlah MK pembelajaran Team-Based project		186	0	0	Akar Masalah : Prodi belum mengumpulkan bukti dukung berupa RPS Tindak Lanjut : mendorong Prodi mengumpulkan bukti dukung berupa RPS yang berisi pembelajaran case-method	
8	<i>Pengembangan Program Studi</i>						
1	Jumlah prodi terakreditasi A atau Unggul		6	9	150	-	Fakultas melakukan pemetaan dan mendorong dan mendampingi PS dalam mengajukan ISK dan Akreditasi
2	Jumlah prodi terakreditasi Internasional		1	0	0	Akar Masalah : Fakultas mengeluarkan kebijakan PS untuk melaksanakan ISK atau akreditasi 9 kriteria Tindak Lanjut : mempersiapkan semua prodi	

No.	Perjanjian Kinerja Unit	Baseline	Target Th. 2022	Capaian Th. 2022 (Per 31 Agustus 2022)	% Capaian	Hambatan dan rencana tindak lanjut	Keterangan
						untuk mendapat status Unggul baru menyusun ajuan prodi akreditasi internasional	
3	Jumlah Prodi sertifikasi internasional		0			Prodi belum melakukan sertifikasi internasional	
4	Jumlah prodi yang menerapkan pembelajaran kampus merdeka		6	6	100	-	Universitas, Fakultas, dan Prodi telah membuat banyak kebijakan sekaligus skema pembelajaran kampus merdeka
5	Jumlah dosen asing		13	6	46	Akar Masalah : sumber pendanaan dosen asing mengandalkan program 3 in 1 namun terbatasnya jumlah dana program 3in1 terbatas Tindak Lanjut : Fakultas perlu untuk mencari sumber pembiayaan lain dan meningkatkan kerjasama untuk meningkatkan jumlah dosen asing	
6	Jumlah seminar internasional yang dilaksanakan		0	0	100	-	Seminar internasional diselenggarakan pada bulan Oktober 2022

No.	Perjanjian Kinerja Unit	Baseline	Target Th. 2022	Capaian Th. 2022 (Per 31 Agustus 2022)	% Capaian	Hambatan dan rencana tindak lanjut	Keterangan
7	Jumlah sitasi prodi		2750	1608	58	Akar Masalah : tidak semua karya dosen di prodi menjadi sumber rujukan karena karya dosen tidak menjadi terintegrasi dengan kegiatan pendidikan Tindak Lanjut : mendorong mahasiswa melakukan sitasi karya ilmiah dosen di prodi	
9	<i>Tata Kelola Institusi (kelengkapan SAKIP)</i>						
1	Rencana strategis	1	1	1	100	-	-
2	Rencana kerja tahunan	1	1	1	100%	-	Universitas mewajibkan setiap fakultas memiliki rencana kerja tahunan
3	Program Kerja Unit akademik (Jurusan dan Prodi)	4	4	4	100%	-	Fakultas mewajibkan jurusan dan prodi memiliki rencana kerja tahunan
4	Perjanjian kinerja	8	8	8	100	-	Universitas membagi rata perjanjian kinerja di tingkat universitas ke fakultas sehingga secara otomatis fakultas memiliki Dokumen Perjanjian Kinerja

No.	Perjanjian Kinerja Unit	Baseline	Target Th. 2022	Capaian Th. 2022 (Per 31 Agustus 2022)	% Capaian	Hambatan dan rencana tindak lanjut	Keterangan
5	Sasaran Kinerja Pegawai (SKP)		223	0	0	Akar Masalah : Belum semua dosen dan tendik mengumpulkan SKP Tindak Lanjut : menyusun Surat Edaran Pengumpulan SKP dengan batas waktu	
6	SOP Layanan	1	10	10	100%	-	GJM telah memfasilitasi setiap unit untuk membuat SOP Layanan
7	Laporan Kinerja Triwulan	4	4	3	75%	Akar Masalah : Pengumpulan data di Laporan Tinjauan Manajemen hanya melaporkan data hingga 31 Agustus 2022 Tindak Lanjut : Laporan kinerja Triwulan 4 dilengkapi pada bulan Desember	
8	Laporan Kinerja Semester	2	1	1	50%	Akar Masalah : Pengumpulan data di Laporan Tinjauan Manajemen hanya melaporkan data hingga 31 Agustus 2022 Tindak Lanjut : Laporan kinerja semester 2 dilengkapi pada bulan Desember	
9	Laporan Kinerja Tahunan	1	1	0	0%	Akar Masalah : Pengumpulan data di Laporan	

No.	Perjanjian Kinerja Unit	Baseline	Target Th. 2022	Capaian Th. 2022 (Per 31 Agustus 2022)	% Capaian	Hambatan dan rencana tindak lanjut	Keterangan
						Tinjauan Manajemen hanya melaporkan data hingga 31 Agustus 2022 Tindak Lanjut : Laporan kinerja tahunan dilengkapi pada bulan Desember	
10	Laporan Serapan Anggaran Triwulan	4	4	3	75%	Akar Masalah : Pengumpulan data di Laporan Tinjauan Manajemen hanya melaporkan data hingga 31 Agustus 2022 Tindak Lanjut : Laporan serapan anggaran triwulan dilengkapi bulan Desember	4
10	Kinerja Anggaran						
1	Persentase Kuantitas Tindak Lanjut Temuan BPK		100	100%	100%	-	-
2	Persentase Tindak Lanjut Bernilai Ruoiyah Temuan BPK		80	80	100%		
3	Persentase Keterserapan Pagu Anggaran (Laporan pada TW4)		80%	100%	125%	-	-
4	Persentase piutang mahasiswa (Laporan pada TW4)		5	5	100%	-	-

No.	Perjanjian Kinerja Unit	Baseline	Target Th. 2022	Capaian Th. 2022 (Per 31 Agustus 2022)	% Capaian	Hambatan dan rencana tindak lanjut	Keterangan
5	Jumlah pendapatan yang berasal dari pemanfaatan aset – termasuk di dalamnya kerjasama dari selain Kemdikbud Ristek (Laporan pada TW4)		0	0	0	-	-

3.7. Audit Internal Mutu

Pelaksana penjaminan mutu di lingkup FISIP dilaksanakan oleh Gugus Jaminan Mutu (GJM) dan di lingkup Program Studi dinamakan Unit Jaminan Mutu (UJM). GJM mempunyai tugas dan fungsi untuk memonitor dan meningkatkan mutu akademik/ pendidikan FISIP UB secara berkelanjutan dalam rangka mencapai visi dan misi yang ditetapkan serta memenuhi kebutuhan stakeholder (kebutuhan masyarakat, kebutuhan dunia kerja dan kebutuhan profesional) melalui penyelenggaraan Tridharma Perguruan Tinggi. Melalui kegiatan yang berkelanjutan dalam menyusun dokumen-dokumen (Manual Prosedur, Standar Mutu Akademik, dan lain-lain) sebagai fondasi yang diharapkan akan menjadi bagian sistem dan mekanisme kerja (kelembagaan) di FISIP UB sebagai penunjang bagi implementasi melalui Sistem Penjaminan Mutu Internal (SPMI) yang berpayung pada Universitas Brawijaya. Tahapan pelaksanaan AIM terdiri dari:

- a. Rektor menugaskan kepada LPM
- b. LPM membentuk tim AIM yang ditetapkan dengan SK Rektor
- c. Tim AIM melakukan audit
- d. Tim AIM melaporkan hasil audit kepada Rektor melalui LPM
- e. Rektor mengumumkan hasil audit dan memberikan Permintaan Tindakan Koreksi (PTK)
- f. Pimpinan FISIP memperbaiki kinerja sesuai dengan target indikator yang ditetapkan atau memberikan feedback terhadap PTK
- g. Tim AIM atau unit kerja melakukan verifikasi PTK. Pada awalnya proses sosialisasi dilakukan secara terpusat oleh LPM UB dan selanjutnya FISIP UB melalui GJM juga

melaksanakan sosialisasi dan koordinasi pelaksanaan AIM bersama departemen dan program studi.

Proses evaluasi kinerja lembaga fakultas secara periodik dilakukan oleh Dekanat dan Senat Fakultas. Sedangkan evaluasi kegiatan akademik dilaksanakan oleh Dekanat dan Gugus Jaminan Mutu (GJM) di tingkat fakultas, serta oleh Pimpinan Jurusan/PS dan Unit Jaminan Mutu (UJM) di tingkat jurusan/PS. Anggota GJM dan UJM selain berasal dari unsur dosen juga berasal dari unsur mahasiswa. Selain itu, mulai tahun 2008 secara berkala Pusat Jaminan Mutu (PJM) atas permintaan Rektor juga mengadakan audit internal mutu akademik untuk mengevaluasi kinerja akademik jurusan/PS dan fakultas.

Dalam melaksanakan proses penjaminan mutu Fakultas, GJM dan UJM telah membuat acuan standar mutu fakultas antara lain dokumen Standar Akademik Fakultas, Kebijakan Akademik, Peraturan Akademik, Manual Mutu, Standard Operating Procedure (SOP Pendidikan dan Pengajaran, SOP Penelitian dan Pengabdian Masyarakat, dan SOP untuk masing-masing unit kerja, jurusan dan program studi) serta Evaluasi Kinerja (evaluasi proses belajar mengajar, evaluasi DP3, evaluasi EWMP). Dalam rangka melakukan peningkatan standar mutu, GJM dan UJM di lingkup FISIP melaksanakan evaluasi standar mutu secara rutin, 2x dalam 1 tahun yang berkoordinasi dengan Pusat Jaminan Mutu Universitas. Dokumen yang mendukung dan menunjang peningkatan standar mutu Fakultas telah dibuat dan disosialisasikan kepada civitas akademika melalui rapat sosialisasi, pemasangan banner, publikasi melalui laman www.fisip.ub.ac.id

Pada PTK 2021 terdapat 1 temuan berstatus open terkait dengan aspek kemahasiswaan yaitu belum adanya tindak lanjut dari hasil pengukuran kepuasan mahasiswa. Berdasarkan SKM tersebut satu unsur layanan berupa kecepatan layanan yang mendapat hasil kurang baik (C). Sehingga unsur ini yang dijadikan rekomendasi untuk ditindaklanjuti pada manajemen selanjutnya.

No	Rekomendasi Tinjauan Manajemen Sebelumnya	Aspek	Tindak Lanjut yang SUDAH dilakukan	Kendala yang dihadapi	Rencana selanjutnya
1	Belum ada tindak lanjut dari hasil pengukuran kepuasan mahasiswa	Kemahasiswaan	Melakukan rotasi jabatan tenaga kependidikan sesuai dengan	Penempatan tenaga kependidikan tidak sesuai	Melakukan potential review pada tenaga kependidikan.

(KEMAHASISWAAN)		potential review yang dimiliki.	dengan expertise yang dimiliki.	
-----------------	--	---------------------------------	---------------------------------	--

3.8. Audit Eksternal atau Akreditasi

Pada periode ini, Fakultas Ilmu Sosial dan Ilmu Politik Universitas Brawijaya telah melakukan audit eksternal melalui akreditasi nasional yang dilaksanakan 2 program studi S1 di FISIP, yaitu PS Hubungan Internasional dan PS Psikologi. Hasil dari akreditasi yang dilakukan oleh BAN-PT tersebut menyatakan PS HI dan PS Psikologi telah terakreditasi Unggul.

Selain itu, telah dilakukan juga INSTRUMEN SUPLEMEN KONVERSI (ISK) PS S1 Ilmu Komunikasi dan mendapatkan akreditasi unggul, serta persiapan akreditasi PS Magister (S2) Ilmu Sosial yang telah dilakukan sampai dengan periode Agustus 2022.

Akreditasi diawali oleh PS HI dengan visitasi luring dari assesor BAN-PT pada tanggal 2-4 Juni 2022. Assesor yang hadir dalam proses visitasi tersebut adalah Dr. Sofa Marwah, M.Si (Universitas Jenderal Soedirman) dan Dr. Deasy Silvy Sari, M.Si (Universitas Padjajaran). Acara dimulai pada hari Kamis, 2 Juni 2022 dengan pembukaan, pengenalan panel asesor, pembacaan, dan penandatanganan pernyataan Akreditasi Luring, pernyataan semua data adalah valid dan dapat dipertanggungjawabkan. Pembukaan tersebut dihadiri oleh 1. Prof. Dr. drh. Aulanni'am, DES (Warek1); 2. Dr. Shinta Hadiyantina, S.H., M.H(LPMUB); 3. Dr. Sholih Mu`Adi, SH., M.Si. (Dekan); 4. Dr.rer.pol. Muhammad Faishal Aminuddin, SS., M.Si. (Wakil DekanBidang Akademik); 5. Dr. Ahmad Imron Rozuli, S.E., M.Si. (Wakil Dekan Bidang umum dan Keuangan); 6. Dr. Bambang Dwi Prasetyo, S.Sos., M.Si.(Wakil Dekan Bidang Kemahasiswaan); 7. Aswin Ariyanto Azis, S.IP., M.DevSt. (Kajur PPHI); 8. Johan Wahyudi, S.IP., M.A. (Sekjur PPHI); 9. Mely Noviryani, S.Sos., M.M., M.A.. (KPSS1 HI); 10. Nia Ashton Destrity, S.I.Kom., MA(Ketua GJM); 11. Reza Triarda, S.Sos., M.A. (Ketua Tim Akreditasi HI).

Acara kemudian dilanjutkan dengan assessment Tim Penjaminan Mutu Internal, Pimpinan Fakultas, Sesi dengan Prodi, Sesi dengan Middle Management, Mahasiswa,

Dosen, Alumni, Tendik, dan juga pengguna jasa lulusan. Acara kemudian ditutup pada tanggal 4 Juni dengan penandatanganan berita acara oleh pihak UPPS dan asesor.

Hasil akreditasi kemudian keluar pada tanggal 22 Juni yang memperlihatkan hasil akreditasi Unggul yang didapatkan oleh Prodi HI dengan nomer SK BAN-PT No. 3804/SK/BAN-PT/Akred/S/VI/2022



Gambar 3.8.1 – Sertifikat Akreditasi PS S1 Hubungan Internasional



Gambar 3.8.2 – Proses Akreditasi PS S1 Hubungan Internasional

Akreditasi kedua dilakukan oleh PS S1 Psikologi FISIP UB dengan persiapan berupa penyusunan LKPS dan LED yang dilakukan sejak Bulan Agustus 2021 hingga Mei 2022. Pengiriman borang akreditasi dilakukan pada Bulan Mei 2022. Proses visitasi dilaksanakan pada tanggal 13-15 Juli 2022 bertempat di Gedung FISIP C lantai 7 dalam proses akreditasi.

Kegiatan ini dipimpin oleh Ketua Program Studi S1 Psikologi Ali Mashuri, S.Psi., M.Sc., Ph.D. Bertindak sebagai asesor Dr. Maria Goretti Adiyanti, M.S.. Psikolog dan Dr., Ir. Nina Zulida Situmorang M.Si. Kegiatan akreditasi ini adalah Akreditasi pertama Psikologi dengan menggunakan 9 kriteria. Dari hasil akreditasi diperoleh peningkatan nilai akreditasi untuk Program Studi S1 Psikologi yang awalnya B meningkat menjadi Unggul (SK BAN PT No. 47060/SK/BAN-PT/Akred/S/VII/2022).

Temuan yang diperoleh dari kegiatan ini adalah:

1. Jabatan fungsional DTPS (GB/LK/L) yang masih belum memenuhi prosentase minimal; 2. Jumlah DTPS dengan kualifikasi doktor; 3. Scientific vision PS S1 Psikologi belum sejalan dengan visi Universitas, Fakultas, dan Jurusan dalam hal internasionalisasi; 4. Struktur PS S1 Psikologi yang masih berada dibawah FISIP setelah 15 tahun berdiri. Asesor juga menyarankan PS S1 Psikologi segera menginisiasi proses pembentukan fakultas Psikologi yang mandiri



Gambar 3.8.3 – Penandatanganan berita acara Akreditasi PS S1 Psikologi



Gambar 3.8.4 – Sertifikat Akreditasi PS S1 Psikologi

Selain akreditasi dari PS S1 HI dan Psikologi, PS S1 Ilmu Komunikasi juga melakukan identifikasi ISK pada September 2021 dengan semakin intensif pada tahun 2022. Identifikasi ISK termasuk di dalamnya beberapa identifikasi indikator ISK (Instrumen Suplemen Konversi) untuk menyetarakan peringkat akreditasi yang dihasilkan dengan Instrumen Akreditasi 7 Standar dan Instrumen Akreditasi 9 Kriteria.



Gambar 3.8.5 – Sertifikat Akreditasi PS S1 Ilmu Komunikasi

Program studi magister Ilmu Sosial (S2) juga tengah mengadakan persiapan untuk melakukan akreditasi dengan pembentukan panitia persiapan akreditasi Prodi Magister Ilmu Sosial pada 30 Maret 2022. Dalam tim percepatan akreditasi tersebut, panitia dibagi menjadi beberapa sub-divisi terkait dengan 7 indikator akreditasi yaitu: Tata Pamong dan Kerjasama, Pengumpul Dokumen Teknis, SDM, Perlengkapan, Pendidikan, Visi dan Misi, Luaran dan Capaian Tridarma, Kemahasiswaan, Data dukung website dan video profil, Keuangan dan Sarpras, serta Penelitian dan pengabdian.

3.9. Kinerja Penyedia Barang/Jasa Eksternal (External Providers)

Pemenuhan sarana dan prasarana merupakan langkah strategis untuk mewujudkan rencana strategis FISIP UB guna meningkatkan pelayanan Tridharma Perguruan Tinggi. Pemenuhan sarana dan prasarana yang dimaksud dapat berupa Penyediaan kebutuhan atas Barang/Jasa. Pada kurun waktu tahun 2021 beberapa pemenuhan kebutuhan barang/jasa yang dilakukan FISIP UB misalnya pengadaan Meubelair penunjang operasional FISIP UB, pembelian Elektronik untuk Administrasi Fakultas Ilmu Sosial Dan Ilmu Politik Universitas Brawijaya, jasa Konsultasi Pengawasan Pembangunan Gedung Parkir dan Perkantoran Tahap 6 FISIP UB, pemeliharaan Genset Gedung B Fakultas Ilmu Sosial Dan Ilmu Politik Universitas Brawijaya, Jasa Konsultasi Perencanaan Ruang Dosen Gedung A Fakultas Ilmu Sosial Dan Ilmu Politik Universitas Brawijaya, Pembangunan Gedung Parkir dan Perkantoran Tahap 6 FISIP UB, Pengadaan Jasa Security FISIP Universitas Brawijaya, serta Pengadaan Jasa Cleaning Service Fakultas Ilmu Sosial Dan Ilmu Politik Universitas Brawijaya.

Pemenuhan sarana dan prasarana dilakukan melalui proses pengadaan barang dan jasa yang sesuai dengan peraturan untuk memperoleh penyedia yang berkualifikasi serta berkinerja baik, karena meskipun kegiatan pengadaan barang/jasa pemerintah bukan bertujuan untuk menghasilkan barang/jasa yang mengutamakan keuntungan, tetapi pengadaan fakultas dilaksanakan untuk meningkatkan pelayanan publik. Terdapat hubungan positif antara keberhasilan pemenuhan kebutuhan sarpras melalui proses pengadaan dengan kinerja penyedia barang dan jasa. Keberhasilan kinerja penyedia pengadaan merupakan suatu hasil proses pengadaan barang atau jasa yang memenuhi tujuh prinsip pengadaan yang tertuang dalam Peraturan Presiden Nomor 16 tahun 2018 tentang Pengadaan Barang dan Jasa Pemerintah, yaitu efisien, efektif, terbuka, bersaing, adil, dan akuntabel. Selain itu, aspek transparansi juga merupakan hal penting dalam memperoleh penyedia yang berkualifikasi.

Dalam rangka memperoleh penyedia yang berkualifikasi, sejak tahun 2019, FISIP UB telah menerapkan proses e-procurement mulai pengadaan yang bernilai lebih dari Rp. 50 Juta yakni melalui sistem pengadaan secara elektronik (SPSE). Dengan menggunakan sistem LPSE, proses yang dilakukan dapat memenuhi prinsip-prinsip pengadaan, karena seluruh penyedia di Indonesia dapat melihat pengumuman serta dapat berpartisipasi dalam proses pengadaan tersebut, sistem tersebut dapat memberikan penyedia yang tepat dan berkualifikasi, sehingga tujuan pengadaan untuk memperoleh output yang berkualitas dapat tercapai, faktor tersebut mendukung ketepatan waktu serta kualitas penyelesaian/ pemenuhan produk oleh penyedia, terbukti sejak tahun 2016, FISIP belum pernah memperoleh temuan oleh BPK/APIP terkait proses Pengadaan barang dan Jasa, hal ini juga dibuktikan dengan belum adanya proses black list yang dikeluarkan Rektor sebagai Kuasa Pengguna Anggaran UB terhadap para penyedia yang pernah berkontrak dengan FISIP UB.

Fakultas melakukan evaluasi terhadap kinerja penyedia barang/jasa yang di tingkat fakultas. Berkaitan dengan evaluasi kepuasan terhadap narasumber/pembicara/pemateri dilakukan oleh Program Studi.

Tabel 3.9.1 Evaluasi Kinerja Penyedia Barang/Jasa

No.	Penyedia barang/jasa	Kinerja
A.	Penyedia barang	
1.	CV. Bangun Persada : Pengadaan Meubelair penunjang operasional FISIP UB	Sangat Baik
2.	CV CAHAYA MUSTIKA : Pembelian Elektronik untuk Administrasi Fakultas Ilmu Sosial Dan Ilmu Politik Universitas Brawijaya	Sangat Baik
3.	CV DWI ANDHINI : Pemeliharaan Genset Gedung B Fakultas Ilmu Sosial Dan Ilmu Politik Universitas Brawijaya	Sangat Baik
4.	CV TIO KARYA : Pembangunan Gedung Parkir dan Perkantoran Tahap 6 FISIP UB	Sangat Baik
B.	Penyedia jasa	Sangat Baik
1.	CV CHATUR PILAR HUTAMA : Jasa Konsultansi Pengawasan Pembangunan Gedung Parkir dan Perkantoran Tahap 6 FISIP UB	Sangat Baik
2.	CV PROYEKSI : Jasa Konsultansi Perencanaan Ruang Dosen Gedung A Fakultas Ilmu Sosial Dan Ilmu Politik Universitas Brawijaya	Baik
3.	PT BINTANG CAKRAWALA : Pengadaan Jasa Security FISIP Universitas Brawijaya	Cukup

No.	Penyedia barang/jasa	Kinerja
4	PT PERSADA MULTI ABADI : Pengadaan Jasa Cleaning Service Fakultas Ilmu Sosial Dan Ilmu Politik Universitas Brawijaya	Sangat Baik

3.10. Ketidaksesuaian dan Tindakan Perbaikan

Tabel 2.12 Rekapitulasi Ketidaksesuaian

No.	Ketidaksesuaian	Tindakan Perbaikan / Pencegahan	Status (Open/ Closed)
A.	Keluhan		
1.	Pelaksanaan PKKMB membebani mahasiswa baru	Telah dilakukan komunikasi dan evaluasi oleh pimpinan fakultas terhadap pelaksanaan PKKMB dengan panitia penyelenggara	Closed
B.	Evaluasi Kepuasan		
1.	Ketersediaan informasi mengenai unit layanan kemahasiswaan di website dan media sosial FISIP	Mengupdate informasi mengenai ketersediaan unit layanan kemahasiswaan di website FISIP	Closed
2.	Pelaksanaan penelitian dan pengabdian kepada masyarakat tidak sesuai dengan jadwal	BPPM melakukan sosialisasi terkait penelitian dan pengabdian kepada masyarakat	Closed
C.	Indikator Kinerja Utama Akreditasi		
1.	Persentase jumlah DTPS dengan pendidikan S3 terhadap jumlah DTPS belum memenuhi target capaian	Menyelenggarakan program bantuan pendanaan untuk peningkatan kemampuan Bahasa Inggris dosen, pendataan dan monitoring rencana studi lanjut dosen, dan pelaksanaan workshop studi lanjut keluar negeri	Open
2.	Persentase jumlah DTPS dengan jabatan akademik GB/LK terhadap jumlah DTPS belum memenuhi target capaian	Fasilitasi publikasi dosen sebagai salah satu persyaratan kenaikan jabatan fungsional, perluasan tupoksi tenaga kependidikan di jurusan untuk membantu teknis administrasi pengajuan jabatan fungsional, evaluasi dosen yang telah memiliki masa kerja lebih dari 2 tahun dan jabatan fungsional tenaga pengajar, penambahan skema penelitian untuk Peneliti Pemula, dan optimalisasi Badan Pengelola Jurnal (BPJ) (Fasilitasi translasi laporan penelitian berbahasa Indonesia ke Bahasa Inggris)	Open

No.	Ketidaksesuaian	Tindakan Perbaikan / Pencegahan	Status (Open/ Closed)
3.	Persentase jumlah DTSP yang memiliki sertifikat pendidik profesional terhadap jumlah DTSP belum memenuhi target capaian	Memfasilitasi DTSP berkaitan dengan informasi sertifikat pendidik profesional	Open
D.	Indikator Kinerja Utama PTN		
1.	Jumlah lulusan mendapat pekerjaan yang layak belum memenuhi target capaian	Bekerja sama dengan jejaring alumni untuk berpartisipasi aktif dalam tracer study dalam rangka memperoleh data lulusan secara lebih komprehensif	Open
E.	Standar Mutu UB		
1.	Belum terdapat PS di FISIP yang memperoleh akreditasi eksternal oleh lembaga internasional atau internasional bereputasi.	Menyiapkan sumber daya manusia dan kebutuhan untuk persiapan pengajuan akreditasi eksternal oleh lembaga internasional	Open
F.	Rencana Strategis		
1.	Jumlah kerjasama dengan institusi/universitas luar negeri QS 100+	Meningkatkan kerja sama melalui jejaring dosen FISIP yang sedang atau telah menyelesaikan studi doctoral di universitas luar negeri QS 100+	Open
G.	Program Kerja		
1.	Jumlah Dosen yang memiliki Sertifikasi dan Kompetensi	Merancang program pendanaan keikutsertaan dalam organisasi profesi dan pengurusan sertifikat kompetensi	Open
2.	Jumlah Penghargaan Dosen Tingkat Nasional dan Internasional	Pemberian reward bagi dosen yang mendapatkan penghargaan tingkat nasional maupun internasional	Open
H.	Perjanjian Kinerja		
1.	Jumlah penghargaan dosen tingkat nasional dan internasional	Melakukan sosialisasi kepada dosen untuk secara berkala melakukan updating data SISTER	Open
2.	Jumlah prodi terakreditasi Internasional	Menyiapkan sumber daya manusia dan benchmarking untuk persiapan kebutuhan pengajuan akreditasi internasional	Open
I.	Audit Internal Mutu		
1.	Fakultas belum memiliki laboran	Mengajukan sumber daya manusia sesuai dengan kualifikasi dengan sertifikasi laboran,	Open

No.	Ketidaksesuaian	Tindakan Perbaikan / Pencegahan	Status (Open/ Closed)
		memfasilitasi tenaga kependidikan untuk mengikuti pelatihan dan sertifikasi laboran	
2.	Fakultas belum memiliki bukti yang sah terkait kerjasama yang ada dan memenuhi 3 aspek berikut: a) Memberikan manfaat bagi PS dalam pemenuhan proses pembelajaran, penelitian, PkM, b) Memberikan peningkatan kinerja tridharma dan fasilitas pendukung PS, c) Memberikan kepuasan kepada mitra industri dan mitra kerjasama lainnya, serta menjamin keberlanjutan kerjasama hasilnya	Melaksanakan survei kepuasan mitra kerja sama secara rutin	Open
J.	Audit Eksternal atau Akreditasi		
1.	Jumlah DTPS dengan jabatan fungsional GBLKL	Mendorong percepatan kenaikan jabatan fungsional	Open
K	Penyedia Barang/Jasa Eksternal		
1.	Belum dilakukan survei secara rutin berkaitan dengan kinerja penyedia barang/jasa	Merancang instrumen survei secara rutin berkaitan dengan kinerja penyedia barang/jasa	Open

4. Evaluasi Kecukupan Sumberdaya

Evaluasi Sumber Daya diperlukan untuk meningkatkan efektivitas sumber daya baik sumber daya manusia maupun sumber daya lainnya (keuangan serta sarpras) dalam organisasi. Tujuannya adalah memberikan pedoman bagaimana seharusnya instansi mendapatkan, mengembangkan, menggunakan, mengevaluasi, dan memelihara sumber daya dalam jumlah (kuantitas) dan kualitas yang tepat serta mencukupi.

Manajemen sumber daya adalah suatu proses menangani berbagai masalah pada ruang lingkup SDM dan sumber daya lainnya untuk dapat menunjang aktivitas organisasi fakultas demi mencapai tujuan yang telah ditentukan. Bagian atau unit yang mengurus SDM dan sumber daya lainnya di lingkungan FISIP UB adalah Wakil Dekan bidang Umum dan keuangan beserta seluruh jajaran di bawahnya. Manajemen sumber daya yang dilaksanakan adalah suatu prosedur yang berkelanjutan yang bertujuan untuk memasok instansi fakultas dengan SDM yang tepat untuk ditempatkan pada posisi dan jabatan yang tepat sesuai kebutuhan fakultas serta untuk memenuhi kelancaran operasional fakultas dalam menunjang pelaksanaan Tri Dharma Perguruan Tinggi.

Untuk memastikan bahwa sumber daya manusia (dosen homebase, dosen tetap, dosen tidak tetap serta tenaga kependidikan (administrasi, teknisi, laboran, dst) serta aset (sarana prasarana) yang ada di lingkungan Fakultas Ilmu Sosial dan Ilmu Politik telah mencukupi secara kuantitas dan kualitas maka FISIP mengadakan gap analisis. Gap analisis ini dilakukan dengan cara membandingkan indikator dengan target serta capaiannya yang dikategorikan dalam belum memenuhi/memenuhi/melampaui target. Dengan metode evaluasi yang demikian akan memudahkan upaya pengendalian dan peningkatan mutu dalam manajemen sumber daya.

Kebijakan akademik di tahun 2021 yang diterapkan oleh FISIP UB adalah melakukan desentralisasi pengelolaan akademik pada masing-masing jurusan. Tendik akademik masing-masing jurusan yang semula berada dibawah bidang akademik dan kemahasiswaan fakultas kini dialihkan ke masing-masing jurusan. Hal ini dilakukan untuk meningkatkan efektivitas alur layanan akademik kepada mahasiswa. Untuk mempersiapkan hal ini, maka sebelumnya dilakukan analisa jabatan kepada semua tendik jurusan untuk memetakan tupoksi dari masing-masing

tendik jurusan. Analisa jabatan juga dilakukan agar tidak ada tumpang tindih antara tendik jurusan dan tendik bidang akademik dan kemahasiswaan fakultas. Daftar ketersediaan dosen dan tenaga kependidikan di FISIP UB tahun 2022 telah kami lampirkan.

Tabel 2.13 Gap Analisis Kecukupan Sumberdaya

No	Kriteria	Indikator	Target	Cara Pengukuran	Capaian	Hasil **) (BM/SM/M)	Akar Masalah Tidak Terpenuhi	Dokumen Dukung & link
1	Sumber daya manusia DTSP	Kecukupan jumlah DTSP Sarjana	NDTPS \geq 12		S1 Psikologi = 38 S1 Ilmu Pemerintahan = 25 S1 Sosiologi = 26 S1 Ilmu politik = 27 S1 HI = 32 S1 Ilkom = 38	M	-	https://drive.google.com/drive/folders/1RPxFw-9im2twfaCkplxOqE4b_fwLAFmN
		Kecukupan jumlah DTSP Magister	NDTPS \geq 6		S2 Ilmu Komunikasi = 10 S2 Ilmu Sosial = 12	M	-	
		Kecukupan jumlah DTSP Doktor	NDTPS \geq 6		S3 Ilmu Sosiologi = 6	SM	-	
		Kualifikasi akademik	PDS3 \geq 50%	PDS3 (NDS3/	=PDS3 = 25%	BM	<ul style="list-style-type: none"> Beban administratif DTSP berlebih sehingga 	https://docs.google.com/spreadsheets/d/

		DTPS.		NDTPS) x 100%			<p>kurang waktu untuk mempersiapkan studi lanjut (proposal, supervisor, termasuk aspek pembiayaan)</p> <ul style="list-style-type: none"> • DTPS terkendala dalam memenuhi persyaratan studi lanjut seperti minimnya kompetensi Bahasa Inggris dan TPA (Tes Potensi Akademik) 	15fZ1gh3Vz-9sTGpWyMzcFLBXih_I8nTU/edit?usp=drive_link&oid=117494257943984680179&rtpof=true&sd=true
		Jabatan akademik DTPS.	PGBLK >= 40% (Sarjana); PGBLK >= 50% (magister); PGBLK >=70% (Doktor)	PGBLK ((NDGB +NDLK)/NDTPS) x =GB = 3 +LK = 6 +L = 62		BM	DTPS terkendala syarat pengajuan jabfung GBLK (publikasi jurnal yang memenuhi syarat dan plotting mata kuliah yang kurang sesuai dengan bidang ilmu dosen)	https://docs.google.com/spreadsheets/d/15fZ1gh3Vz-9sTGpWyMzcFLBXih_I8nTU/edit?usp=drive_link&oid=117494257943984680179&rtpof=true&sd=true
2	Sumber daya manusia tenaga kependidikan	Kualifikasi dan kecukupan tenaga kependidikan berdasarkan jenis pekerjaannya (administrasi, pustakawan, teknisi, dll.) Penilaian kecukupan	UPPS memiliki tenaga kependidikan yang memenuhi tingkat kecukupan dan kualifikasi berdasarkan kebutuhan layanan program studi dan		FISIP memiliki tenaga kependidikan yang memenuhi tingkat kecukupan, namun sebagian tenaga kependidikan belum memenuhi kualifikasi berdasarkan kebutuhan layanan PS	BM	Penempatan jabatan tenaga kependidikan tidak berdasarkan hasil potential review	https://docs.google.com/spreadsheets/d/15fZ1gh3Vz-9sTGpWyMzcFLBXih_I8nTU/edit?usp=drive_link&oid=117494257943984680179&rtpof=true&sd=true

		tidak hanya ditentukan oleh jumlah tenaga kependidikan, namun keberadaan dan pemanfaatan teknologi informasi dan komputer dalam proses administrasi dapat dijadikan pertimbangan untuk menilai efektifitas pekerjaan dan kebutuhan akan tenaga kependidikan.	mendukung pelaksanaan akademik, fungsi unit pengelola, serta pengembangan program studi.					
3	Sarana	Realisasi investasi (SDM, sarana dan prasarana) yang mendukung penyelenggaraan tridharma.	Realisasi investasi (SDM, sarana dan prasarana) memenuhi seluruh kebutuhan akan penyelenggaraan program		FISIP telah menunjukkan realisasi investasi (SDM, sarana dan prasarana) memenuhi seluruh kebutuhan akan penyelenggaraan program	SM	-	https://docs.google.com/spreadsheets/d/1uzDwfCDkU2klwG3opoqgzCJztVypL4ih/edit?usp=drive_link&ouid=117494257943984680179&rtpof=true&sd=true

			pendidikan, penelitian dan PkM serta memenuhi standar perguruan tinggi terkait pendidikan, penelitian dan PkM.		pendidikan, penelitian dan PkM serta memenuhi standar perguruan tinggi terkait pendidikan, penelitian dan PkM.			
		Kecukupan dana untuk menjamin pencapaian capaian pembelajaran	Dana dapat menjamin keberlangsungan operasional tridharma, pengembangan 3 tahun terakhir serta memiliki kecukupan dana untuk rencana pengembangan 3 tahun ke depan yang didukung oleh sumber pendanaan yang realistis.		FISIP memiliki kecukupan dana untuk menjamin keberlangsungan operasional tridharma, pengembangan 3 tahun terakhir serta memiliki kecukupan dana untuk rencana pengembangan 3 tahun ke depan yang didukung oleh sumber pendanaan yang realistis.	SM	-	https://docs.google.com/spreadsheets/d/1uzDwfCDkU2klwG3opoggzCJztVypL4ih/edit?usp=drive_link&oid=117494257943984680179&rtpof=true&sd=true

		Kecukupan, aksesibilitas dan mutu sarana dan prasarana untuk menjamin pencapaian capaian pembelajaran dan meningkatkan suasana akademik	UPPS menyediakan sarana dan prasarana yang mutakhir serta aksesibilitas yang cukup untuk menjamin pencapaian capaian pembelajaran dan meningkatkan suasana akademik.		FISIP menyediakan sarana dan prasarana yang mutakhir serta aksesibilitas yang cukup untuk menjamin pencapaian capaian pembelajaran dan meningkatkan suasana akademik.	SM	-	https://docs.google.com/spreadsheets/d/1uzDwfCDkU2klwG3opoqgzCJztVypL4ih/edit?usp=drive_link&oid=117494257943984680179&rtpof=true&sd=true
4	Prasarana	Biaya operasional pendidikan.	DOP Sarjana ≥ 20, DOP Magister = 28, DOP Doktor = 40	Rata-rata dana operasional/pendidikan/mahasiswa/ tahun dalam 3 tahun terakhir (dalam juta rupiah).	Sarjana = 31,6 juta Magister = 46,1 juta Doktor = 47,1 juta	M	-	https://docs.google.com/spreadsheets/d/1uzDwfCDkU2klwG3opoqgzCJztVypL4ih/edit?usp=drive_link&oid=117494257943984680179&rtpof=true&sd=true
		Dana penelitian DTSP	DPD Sarjana ≥ 10, DPD Magister ≥ 20, DPD Doktor ≥ 30	Rata-rata dana penelitian/DTSP/ tahun dalam 3 tahun terakhir	DPD = 57,6 juta	M	-	https://docs.google.com/spreadsheets/d/1uzDwfCDkU2klwG3opoqgzCJztVypL4ih/edit?usp=drive_link&oid=117494257943984680179&rtpof=true&sd=true

				(dalam juta rupiah).				43984680179&rtpof=true&sd=true
		Dana pengabdian kepada masyarakat DTSP.	DPkMD \geq 5	Rata-rata dana PKM DTSP/ tahun dalam 3 tahun terakhir (dalam juta rupiah).	DPkMD = 12 juta	M	-	https://docs.google.com/spreadsheets/d/1uzDwfCDkU2klwG3opoqgzCJztVypL4ih/edit?usp=drive_link&ouid=117494257943984680179&rtpof=true&sd=true

5. Efektivitas Sistem Penjaminan Mutu Internal (SPMI)

Keberhasilan implementasi SPMI di FISIP didasarkan pada data persentase open/close dari ketidaksesuaian pada aspek kepuasan pelanggan keluhan, IKU, IKT, program kerja, AIM dan asesmen akreditasi.

Jenis Aktivitas	Sumber Data	Persentase	
		Open	Close
Aspek Kepuasan Pelanggan	Berdasarkan SKM tahun 2021	-	100%
Keluhan	Berdasarkan data e-complaint pada Tabel 2.4. Keluhan Pelanggan FISIP UB	-	100%
IKU Akreditasi	Berdasarkan Tabel 2.5 Rekapitulasi Capaian IKU Akreditasi per Agustus 2022	21,4%	78,6%
IKU PTN	Berdasarkan Tabel 2.6 Rekapitulasi Capaian IKU Kemendikbud per Agustus 2022	77,8%	22,2%
IKT	Berdasarkan Tabel 2.7 Rekapitulasi Capaian Indikator Kinerja Tambahan per Agustus 2022	33,3%	63,7%
Program Kerja	Rekapitulasi Capaian Program Kerja per bulan Agustus 2022	84%	16%
AIM	Berdasarkan Laporan AIM 2021	12%	88%
Asesmen Akreditasi	Berdasarkan Berita Acara Asesmen Lapang PS Sarjana HI dan PS Sarjana Psikologi	100%	-

Berikut ini adalah peluang/manfaat dan resiko (potensi resiko dan mitigasi) implementasi SPMI pada Fakultas terhadap capaian visi, pengembangan dan capaian SDM (dosen), serta capaian prestasi mahasiswa.

Tabel 2.14 Efektivitas Sistem Penjaminan Mutu Internal

No	Aspek	Manfaat	Potensi Resiko	Mitigasi Resiko
1	Capaian Visi	Menjadi dasar untuk perbaikan arah program kerja selanjutnya	<ul style="list-style-type: none"> a) Risiko Kebijakan; b) Risiko Kepatuhan; c) Risiko Operasional; d) Risiko Reputasi 	<ul style="list-style-type: none"> a) Koordinasi Internal; b) Sosialisasi kebijakan dan Audit Internal; c) Pemutakhiran SOP; d) Penguatan SPMI
2	Capaian Pengembangan Dosen	Menjadi dasar untuk perbaikan arah program kerja dalam pengembangan dosen, mencakup jabatan fungsional dan studi lanjut, meningkatnya persentase jabatan fungsional dosen dan dosen dengan kualifikasi doktor	<ul style="list-style-type: none"> a) Risiko Kebijakan; b) Risiko kepatuhan; c) Risiko Operasional d) Risiko reputasi 	<ul style="list-style-type: none"> a) Sosialisasi Kebijakan pemerintah dan UB mengenai kewajiban kenaikan jabatan akademik bagi dosen; b) Kebijakan bantuan/ hibah untuk mendorong kenaikan jabatan akademik bagi dosen c) Sosialisasi Kebijakan pemerintah dan UB mengenai kewajiban kenaikan jabatan GB; d) Kebijakan bantuan/hibah untuk mendorong kenaikan jabatan GB bagi dosen e) Sosialisasi Kebijakan pemerintah

				<p>dan UB mengenai kewajiban sertifikasi dosen;</p> <p>f) Kebijakan bantuan/hibah untuk mendorong sertifikasi dosen bagi dosen</p> <p>g) Pemetaan Dosen Tetap;</p> <p>h) Kebijakan Penerimaan Maba;</p> <p>i) Monev RMD</p> <p>j) Kebijakan Kerjasama Penelitian dan PkM;</p> <p>k) Kebijakan alokasi dana Penelitian dan PkM;</p> <p>l) Monev Penelitian dan PkM</p> <p>m) Kebijakan Kerjasama Tridharma;</p> <p>n) Kebijakan alokasi dana Tridharma;</p> <p>o) Fasilitasi rekognisi dosen;</p> <p>p) Monev Tridharma</p> <p>q) Kebijakan Standar SDM;</p> <p>r) Pemetaan SDM;</p>
--	--	--	--	---

				<p>s) Fasilitasi Peningkatan Kompetensi SDM;</p> <p>t) Monev SDM melalui SPI</p>
3	Capaian Prestasi Mahasiswa	Menjadi dasar untuk perbaikan arah program kerja dan kebijakan berkaitan dengan aktivitas dan kompetisi akademik dan nonakademik mahasiswa di tingkat nasional dan internasional, meningkatnya jumlah mahasiswa dengan prestasi di tingkat nasional dan internasional	<p>a) Risiko Kebijakan;</p> <p>b) Risiko Kepatuhan;</p> <ul style="list-style-type: none"> - Masa studi (mahasiswa tidak lulus tepat waktu) - Ketidaktercapaian hasil studi mahasiswa - Penurunan kualitas input animo mahasiswa - IPK relatif rendah <p>c) Risiko Operasional;</p> <p>d) Risiko Reputasi</p>	<p>a) Promosi untuk peningkatan kualitas input animo mahasiswa baru</p> <p>b) Sosialisasi proses seleksi mahasiswa baru</p> <p>c) Sosialisasi kebijakan penerimaan mahasiswa asing;</p> <p>d) Peningkatan pemahaman persyaratan dalam penerimaan mahasiswa asing</p> <p>e) Sosialisasi kebijakan pengiriman mahasiswa asing;</p> <p>f) Peningkatan pemahaman persyaratan dalam pengiriman mahasiswa asing</p>

6. Rekomendasi untuk Perbaikan

Berdasarkan hasil evaluasi capaian IKU Akreditasi, IKU PTN, IKT, Rencana Strategis dan Program Kerja, AIM, dan Assemen Akreditasi, dapat direkomendasikan beberapa hal sebagai berikut

1. Berkaitan dengan permasalahan ketersediaan dokumen dukung yang dibutuhkan, FISIP perlu merancang dan membangun sistem dokumentasi yang terintegrasi dan pelaporan kinerja setiap unit di lingkungan FISIP secara terpusat, sehingga data dapat terdokumentasikan secara komprehensif.
2. Merespon perihal ketersediaan mekanisme pengukuran capaian kinerja, FISIP juga perlu menerapkan mekanisme pengukuran secara berkala untuk seluruh program kerja dan capaian Rencana Strategis serta secara rutin menyelenggarakan evaluasi untuk menyusun rencana tindak lanjut atas hasil capaian indikator kinerja.
3. Berkaitan dengan komponen persentase atau jumlah dosen dengan jabatan fungsional, FISIP perlu merancang program pengembangan sumber daya manusia mencakup dosen dan tenaga kependidikan. FISIP dapat mengembangkan program percepatan pengurusan kenaikan jabatan fungsional, melakukan fasilitasi publikasi dosen sebagai salah satu persyaratan kenaikan jabatan fungsional, perluasan tupoksi tenaga kependidikan di departemen untuk membantu teknis administrasi pengajuan jabatan fungsional.
4. Merespon hasil evaluasi atas persentase atau jumlah dosen dengan kualifikasi doktor, FISIP perlu melakukan pendataan dan monitoring rencana studi lanjut dosen, dan mengembangkan program workshop studi lanjut bagi dosen ke luar negeri.
5. Menindaklanjuti permasalahan berkaitan dengan masa studi dan tingkat kelulusan tepat waktu mahasiswa, FISIP dapat melakukan kajian terhadap bentuk alternatif tugas akhir dalam rangka mempercepat masa studi mahasiswa dan memperkuat program percepatan lulusan.
6. Berdasarkan efektivitas SPMI pada komponen AIM dan Laporan AIM tahun 2021 terkait kerja sama, FISIP perlu secara rutin melakukan survei kepuasan masyarakat dan melalui unit kerja PSIK dan IRO dapat secara rutin melakukan survei kepuasan terhadap mitra kerja sama.
7. Menindaklanjuti sejumlah hambatan dalam capaian terkait *updating* data SISTER, maka FISIP perlu secara berkala melakukan sosialisasi terkait *updating* data SISTER

bagi para dosen, penguatan kapasitas tenaga kependidikan dan klinik untuk membantu melakukan *updating* data SISTER bagi dosen.

8. Berkaitan dengan persoalan keluhan pelanggan dan ketersediaan mekanisme evaluasi kepuasan pelanggan, FISIP perlu menyusun instrumen survei kepuasan pelanggan yang mencakup survei kepuasan mahasiswa, dosen, tendik, mitra kerjasama/stakeholder, dan mitra MBKM.

III. PENUTUP

Secara umum pelaksanaan tinjauan manajemen di Fakultas Ilmu Sosial dan Ilmu Politik sudah dilakukan dengan teratur setiap tahunnya. Namun diperlukan kesadaran bersama untuk tertib dokumen sehingga kedepannya diharapkan hasil tinjauan manajemen ini dapat menjadi masukan dan bahan evaluasi bagi perbaikan FISIP ke depannya.

Laporan Tinjauan Manajemen ini tidak dapat dibuat tanpa dukungan dan peran serta seluruh unit di lingkungan Fakultas Ilmu Sosial dan Ilmu Politik. Oleh karena itu, tim penyusun mengucapkan terima kasih tidak terhingga atas dukungan dan peran serta seluruh unit di Lingkungan Fakultas Ilmu Sosial dan Ilmu Politik dalam penyediaan data dukung, dokumentasi, dan laporan yang berguna sebagai bahan dalam penyusunan Laporan Tinjauan Manajemen dalam rangka Audit Internal Mutu Siklus 21 Tahun 2022.

LAMPIRAN